【编者的话】

1 月 10 号，星期四，2013 年第 2 期《南方周末》如常出版，在各报刊亭开售。很难想象这份正常出刊的报纸在刚刚过去的一周经历了怎样的惊心动魄。

一周前，这份报纸的 2013 新年特刊被广东省委宣传部相关人士在违反出版流程的情况下大幅删改，南周编辑部发出声明要求彻查出版事故。5 天前，在第一次声明未有回应后，南周



编辑部再次发出声明，希望成立调查组彻查出版事故过程及原因。4 天前，《南方周末》官方微博账号被上级强行夺走，近百名南周编辑、记者联名确认，并披露《南方周末》新年特刊违规出刊全过程。2 天前，《新京报》拒发《环球时报》指责南周此次行为与“境外势力”有关的社论，最终未果。

本期周刊尝试梳理整个事件的来龙去脉，我们将那些已经从微博消失的资料整理出来，以期作为对此事及对这个时代的寥寥记录。

1510 周刊由「我在中国」(Co-China)论坛志愿者团队制作,每周出版一期,通过网络发布，所有非一五一十部落的文章均经过作者或首发媒体的授权，期待大家的关注和建议。





目 录

在 Facebook 分享本期周刊

在 Twitter 分享本期周刊

在饭否分享本期周刊

在新浪微博分享本期周刊

在网易微博分享本期周刊

在腾讯微博分享本期周刊

在搜狐微博分享本期周刊

在人人网分享本期周刊

在 QQ 空间分享本期周刊

在豆瓣分享本期周刊









“南方周末新年献词”事件全程回放

源起：

《南方周末》2013年新年特刊被删改。



南周编辑记者发声

2日

– 南周编辑、记者在微博抱怨新年特刊屡遭删改，有人点名捉刀者为去年5月由新华社调任广东主管宣传的庹震。审查积怨已久，南周员工“翻旧账”。

3日



– 报纸出街，确认前晚微博传言。

– 南周编辑部发出第一封公开信，要求：1）彻查此次严重违反新闻出版流程并造成严重事实错误的重大出版事故；2）立即开放因讨论此事被禁的微博账号。



政府及官方媒体回应





外界声援

2日

– 以南方报业集团记者为主力，微博用户用不同方式表达对刊出献词的不满，包括：回顾往年献词，对比2013年三个版本的献词等。



3日



– 网络流传庹震执笔版的新年献词错漏百出，网友纷纷挑错奚落。各大媒体微博账号曲笔支持。
– 网友支持南周编辑、记者，各方声讨官方对媒体的干涉。
– 全球媒体对此事进行报道，香港、台湾媒体高度关注。



发展：

彻查出版事故，各界联署支持。

4日

– 在当天下午举行的外交部新闻发布会上，有外国记者问及此事，外交部新闻发言人华春莹称："中国不存在新闻审查制度"。

– 前南周记者、编辑、实习生及众多读者先后发表联署，要求庹震辞职。
– 《南方都市报》发表社评声援南周。

5日

– 南周编辑部发出第二封公开信《致读者及所有关心南方周末的人》，呼吁成立调查组，彻查新年特刊出版事故流程及原因。

高潮：

官微被夺，员工抗议，线下声援，质疑四起。

6日

– 《南方周末》官方微博被上级收回，包括《南方周末》编委在内的近百名编辑、记者联名发布声明，称@南方周末账号已被强行收缴，其发表的"致读者"并非真相。

– 网友自发到南周编辑部声援，广州现场参与声援的人数超过300人，秩序井然。

"南方周末"谷歌关键词检索趋势图

7日

– 南方周末新闻职业伦理委员会发布《南方周末新浪官微被迫发布"致读者"之不实声明的全过程》以及《2013年南方周末新年特刊出刊过程》。

– 《环球时报》刊发社论《南方周末"致读者"实在令人深思》，称"他们的最新支持者是远在美国的陈光诚"。下午，此篇社论在网上短暂消失一小时后重新出现。各大门户网站接到宣传部的转载指令，不少市场化媒体也被要求在次日的报纸上转载此文。
– 新浪微博加大对相关讯息审查和删除的力度。

有必要冷静思考《南方周末》事件

尾声：

《新京报》拒转《环球时报》社论未果，《南方周末》正常出刊。

8日

– 《新京报》首日并未按指令刊出《环球时报》社论，因此遭遇宣传部巨大压力，《新京报》记者、编辑深夜赶往编辑部抗议，社长戴自更口头辞职，抗议终无果，第二日报纸刊出删节版的《环球时报》社论。

9日

– 路透社报道称广东省委书记胡春华介入此事，调解僵局。

10日

– 《南方周末》新一期出刊，头版是河南兰考火灾造成孤儿死亡的报道，题为《那么多的爱，那么少的钱》。

本信息圖是由Co-China「我在中國」論壇志願者收集整理製作，論壇網址:https://cochina.org



源起：1 月 2 日—1 月 3 日

《南方周末》2013 新年特刊被删改

综述

2013 年 1 月 2 号傍晚，《南方周末》记者、编辑在新浪微博抱怨 2013 年新年特刊出版几经曲折，不仅在策划阶段便删掉传媒致敬专题及任建宇等报道，签版定样后，更被广东省宣传部门“绕过编辑”做出大幅度删改，原主题“中国梦，梦之难”被改为“追梦”。

新年献词作为《南方周末》传统栏目屡有佳作，历来是新年特刊的看点，“新年献词被替换”的消息，使得普通网友开始传播过往新年献词中的经典名句，以此表达对南周的声援。同时，网络上也开始流传比较各个版本的献词，从评论员戴志勇的《中国梦，宪政梦》，到定样版本《梦想是我们对应然之事的承诺》，和最终的《我们比任何时候都更接近梦想》。网友@五岳散人发起“代拟《南方周末》新年献词”的活动也吸引了很多网友关注南周事件。

很快，众多媒体人开始将矛头指向广东省委宣传部部长庹震，称他为新年献词的捉刀者并历数他任期内对广东媒体的钳制。随着更多庹震删改《南方周末》过往专题报道的事件被披露，和一张用于上级领导审阅《南方周末》新年特刊头版导言照片的流传，公众的谴责排山倒海而来。



1 月 3 号出刊的《南方周末》基本坐实前晚微博的传言。只是临时写就的并非前晚所传的“新年献词”，而是封面大图“大禹治水”的导言。导言内包含的常识性错误和语病成为网友戏谑的焦点，吴恒的《一个历史系毕业的小学语文老师对<南方周末>2013 年新年献词附加部分的阅读理解》，历数百余字导言内的错误，疯传于网络。“新年特刊被改”事件已不仅是审查制度对媒体出版流程的践踏，更体现了和《南方周末》不相符的专业水准，是严重的出版事故。

由于在微博上讨论此事，《南方周末》多位记者、编辑的微博账号被禁言。3 号下午 6 点 50 分，《南方周末》编辑部正式发出第一封公开信《就<南方周末>2013 年“新年特刊”出版事故的说明》，正式说明 2 号晚广东省委宣传部有关人士对新年特刊所做的改动，公开要求对于此次严重违反新闻出版流程并造成严重事实错误的重大出版事故进行彻底调查；立即开放因讨论此事被禁的微博账号。这封及时的公开信赢得了微博舆论的普遍支持，各方人士在支持南周之余也都表达了对新闻自由的要求。全球媒体，尤其是香港、台湾媒体，高度关注南周事件，认为此次可能是争取大陆报业新闻自由的突破口。



1-1　戴志勇：中国梦，宪政梦

天地之间，时间绽放。

这是我们在 2013 年的第一次相见，愿你被梦想点亮。

2012 年，你守护自己的生活，他们守护自己的工作。守护这份工作，就是在守护他们对生活的梦想。

2012 年，庙堂之上发出的宪政强音嗡然回响："宪法的生命在于实施，宪法的权威也在于实施。"我们期待宪法长出牙齿，宪政早日落地。惟如此，才能成就这个沧桑古国的艰难转型；惟如此，国家与人民，才能重新站立于坚实的大地之上。

今天，已是能够梦想的中国，今天，已是兑现梦想的时代。经历过宪政缺失的"文革"梦魇，我们花费三十多年的时间来逐渐回归常理与常情。从土地联产承包责任制到个体户、乡镇企业到"民企"，稍稍归还国人自主安排生活的权利，我们便创造了繁华城市，收获了满仓粮食。

我们重新体认什么是真，什么是假，是其是，非其非；我们重燃对公义的热爱，对自由的向往。面对暴虐强力，我们双手相握，一起走过艰难时刻，迎接生活转机。

今天，我们终于可以从厚厚的历史尘埃中挺起胸，从琐碎的日常生活中抬起头，重走先辈的宪政长征，重温先辈的伟大梦想。

一百七十多年前，我们开始从天朝上国的迷梦中醒来。先败于英，后败于日。百姓愈加民不聊生，耻感深深刺痛中国士人。保国！保种！由洋务而君宪，由立宪而革命。从器物到制度再至文化，激愤者不惜彻底打倒"孔家店"，决绝地将自己的文明连根拔起。



辛亥革命后，清帝退位，先辈们终于建立了亚洲第一个共和国。但是，一个自由、民主、富强的宪政中国并没有随之而来。

国家内外，战争连连；人群内外，残酷不断。

一度，人们远离仁，远离义，远离天道，远离对自由的坚守。

一度，人们认错为对，指鹿为马，万千生灵生机断绝。

美梦与山河，齐齐破碎。自由与宪政，双双消隐。

度尽人世劫波，深味人性幽暗，我们依然是能做梦的人，有颗能做梦的心。

今天，我们断断不只梦想物质丰盛，更希望性灵充盈；我们断断不只梦想国力能强盛，更希望国民有自尊。新民和新国，救亡与启蒙，谁也离不开谁，谁也不能压倒谁。而宪政便是这一切美梦的根基。

兑现宪政，坚守权利，人人才能心如日月流光溢彩；鳏寡孤独才能感受冬日暖意而非瑟瑟发抖；"城管"与小贩才能谈笑风生；房屋才能成为自己与家人的城堡。

兑现宪政，限权分权，公民们才能大声说出对公权力的批评；每个人才能依内心信仰自由生活；我们才能建成一个自由的强大国家。

兑现宪政大梦，每个人才能做好个人的美梦。而这需要我们就从手边做起，就从守护此时此刻的生活做起，而不要将重任留给子孙。

很多人一直深深懂得这一点，很多人早就努力践行这一点。

不是杰出者才做梦，是善于做梦者才杰出。

你的天赋权利就是可以梦想，并且兑现梦想！

为你的梦想鼓掌，为这个国家的梦想加油，这就是很多新闻人的梦想，是他们不大不小的野心。他们忠于新闻，更忠于内心。愿你也有个玫瑰色的美梦；自由成就自己，完成天之所赋。

总会梦想人人都可以做一个有尊严的人，不论身居高位，还是街头卖艺。

总会梦想人人内心有爱，即使罪犯也未必穷凶极恶，总有恻隐之心自由闪动。

总会梦想阶层只是引人自由流动的动力，而不再是相互猜忌和仇视的天堑；总会梦想这五千年文明生生不息，为改善人类的现代处境，捧出一掬甘冽清泉……

兑现这一千一万个梦想，才能抚平这一百多年的刻骨痛楚。

兜兜转转一百七十年，美梦成真何其难！一百七十年后，依然有人渴望良知萌新芽，重温天命之谓性；依然有人坚持要求权利一一落地，政治复归于正，公义自在流淌。

依然有人相信，不管多难，梦想终会落实为宪政良制，风行为敦敦美俗。

先辈们筚路蓝缕，践义成仁。如今，后人承继其志，燃灯前行。

兑现梦想，自然要借鉴前贤智慧，与古人的信仰、习俗和情感和解。儒释道法墨，百家皆是源泉；周汉唐宋明，代代皆有可取。

但这决不是要复古，古人不能给予今天所需的一切。只是不再轻易贬损先辈，平心静气地吸收转进，以让中华文明开新花，结新果。

兑现梦想，自然要吸取世界经验。所以要认真审视希腊民主，罗马法治，借鉴英美宪政，追赶现代科技文明。

但这也不是仅仅作一个西方文明的优等生，西人有西人演进的轨迹，同样未必能直接给予我们今天所需的一切。

我们要站在自己的大地上，与各国人民一起，生活出一种古今相融的新生活，文明出一种中西合璧的新文明。在古今中西的激荡中，要遵循人类共通的价值，也要不惮于做自己的新梦。

称美古人，赞扬邻居，不是因为他们足够完美，而是因为我们熟悉他们眼中洋溢的快乐，心底流淌的自由。

中国人本应就是自由人。中国梦本应就是宪政梦。

宪政之下，才能国家持续强盛，宪政之下，才有人民真正强大。兑现宪政梦想，才能更好地外争国权，维护国家的自由；才能更好地内争民权，维护人民的自由。而国家的自由最终必得落脚于人民的自由，必得落脚于人人可以我口说我心，人人可以用心做美梦。

生而为人，谁能不热爱自由？这自由，不仅是权利针对权力而言，也是宽恕针对报复而言，是般若针对无明而言，是仁爱针对暴虐而言，是有道针对无道而言。

大道之行，天下为公；万物自在，各正性命。这就是古人的梦想，先辈的梦想，也是今天很多人的梦想。

中国梦，自由梦，宪政梦。

万物速朽，但梦想永在。万物诞生，因梦想不灭。梦想就是生生之几，就是当你失败了一百次，那第一百零一次充实你内心的不死之希望。

依然有人倾听你的梦想，期待你敢于做梦。你从苦难中爬起，他们为你加油；你尝尽人世冷暖，他们为你加油；你收获美好生活，他们为你加油……他们别无所资，惟有对梦想的执着；他们别无所长，惟有对真相的追求。

一句真话能比整个世界还重，一个梦想能让生命迸射光芒！



1-2　梦想是我们对应然之事的承诺

梦想是我们对自己的期许，梦想是我们对应然之事的承诺。

这是我们第一千零五十七次和你相见，也是 2013 年的第一次。过去、现在以及将来，你守护你的生活，我们守护这张报纸。让我们彼此祝福，愿你我都能够在新的一年离梦想更近一步。

梦想是我们对自己的期许，而这期许常新。我们曾创造灿烂古国延续千年，但 1840 年的炮火惊醒天朝旧梦，我们始觉昨日之弊。开眼看世界，鼓民力、开民智、 新民德肇始于此；变法维新肇始于此；革命共和肇始于此；五四呐喊肇始于此；而南湖游船上的畅想、天安门土的宣告、改革开放的号角，亦肇始于此。我们对自己的期许从来不能脱离时代的进程；“苟日新，日日新”，唯有融入文明进步的潮流，期许才不会退化为桎梏。

梦想是我们对应然之事的承诺，而我们必须对自己一诺千金。农民从种子里收获一个好年景是应然之事，孩子从学校平安归来也是应然之事；先贤所谓“老有所终，壮有所用，鳏寡孤独皆有所养”是应然之事。

在 2012 年年末，梦想的火焰又一次被点燃。新任中共中央总书记习近平说：“实现中华民族的伟大复兴，就是中华民族近代以来最伟大的梦想。”这个梦想，凝聚 着近代以来无数仁人志士的探索奋斗，蕴藏着中华民族固有的“家国天下”情怀，更包含着中国走向未来的道路自信、理论自信和制度自信，体现了中华民族和中国人民的整体利益，是每一个中华儿女的共同期盼。

站在新年的起点，我们比任何时候都更接近这个梦想。

我们比任何时候都更接近这个梦想，是因为“宪法的生命在于实施，宪法的权威也在于实施”这样的时代强音，因为宪法正是国家对万千生民的梦想所签署的契约。

我们比任何时候都更接近这个梦想，是因为“每个人的前途命运都与国家和民族的前途命运紧密相连”这样的民生承诺。“国家好，民族好，大家才会好”。民族复兴之梦必须将广大人民个人小梦串联汇聚，把国家与人民真正连为一体的承诺正是汇聚的闸门。



我们比任何时候都更接近这个梦想，是因为今天的我们已处于能够兑现梦想的时代。我们梦想权利一一落地，公义自在流淌；我们梦想国家的强大成为人民福祉的保障，让每一个人都从国家的发展中收获自己应得的成果。兑现这一千一万个梦想，才能祭奠那无数舍身成仁的亡灵；兑现这一万一亿个梦想，才能抚平这一百多年的刻骨痛楚。令人欣慰的是，从新中国“站起来”，到改革开放“富起来”，再到新世纪“强起来”，我们的梦想正在一步步变为现实。

万物速朽，但梦想永在。我们倾听你的梦想，我们期待你敢于做梦：不是杰出者才做梦，而是善做梦者才杰出。我们别无所倚，惟有对期许的追求；我们别无所长，惟有对承诺的执著。

1-3 最终刊出版本《我们比任何时候更接近梦想》前后对照



新年獻詞版本前後對比

修改前版本		見報版本
標題〈夢想是我們對應然之事的承諾〉（原為〈中國夢，憲政夢〉）	修改	〈我們比任何時候都更接近夢想〉
南湖遊船上的暢想、天安門上的宣告	加上	「改革開放的號角」
近哲鼓呼吶喊之民主科學、平等自由也是應然之事		刪除
習近平講述的「中國夢」	加上	「體現了中華民族和中國人民的整體利益，是每一個中華兒女的共同期盼」等語
我們期待免於匱乏、免於恐懼		刪除
----------------	加上	「國家好，民族好，大家才會好」
----------------	加上	「令人欣慰的是，從新中國站起來，到改革開放富起來，再到新世紀強起來，我們的夢想正在一步一步變為現實」
兜兜轉轉百年夢，美夢成真何其難！但我們相信，不管多難，夢想終會落實為憲政良制，風行為敦敦美俗		刪除



1-4 广东省委宣传部部长庹震被指为新年献词捉刀

财经网：【微字典·庹】读[tuǒ]。1、中国一种约略计算长度的单位，以成人两臂左右伸直的长度为标准，约合五市尺。2、姓氏。微释意：每个人两臂左右伸直后所得的“一庹”，大体相当于自己的身高。此字应是对每个人的一个提醒：手伸的再长，也会有极限，无法超过自己生就的尺度。非要还往长伸，往往自取其辱。

李微敖：庹先生在他分管下的报纸上，强行发表“年度致辞”，并同时发布自己的“最新重大历史成果”——“2000 年前大禹治水”。庹先生是广东省委常委，按惯例，他在常委里分工，会管教科文卫。我很好奇：接下来，庹先生会不会将他这一重大成果——“2000 年前大禹治水”，写入广东省的中小学历史教材呢！

梦晨伤：大禹，天朝人，生于两千年前，喜好说梦。奉圣意，北水南调，以诚筑城，卓有成效。制订度量衡单位【庹】。史称：尺度先生。

张鹭- ：尺度先生以自己的实际行动，引爆了南周同仁心中强压整整一年的怒火。此事经微博发酵，成为市场化媒体圈的公共事件。他由此成功地将自己推向了千夫所指的境地，成为自己的高级黑。

菜根谭印象：【南周庹事】南周一庹，脑残舌拙，大禹治水，费了周折。新年新政、突闻新疯、删中国梦、堵宪政声。权力不大，口气颇重，独芳自赏，很是珍重。新风每自江南渐，年年岁岁各不同，螳臂当车，要有力气。望心放宽，行个方便，要么走人，要么死缠，纵使千般手段，也难免，来是一庹，去是一滩，臭熏天。听劝。

简直：2013，中国亮黄灯，一庹的尺度。



1-5　　《南方周末》2013 新年特刊《追梦》出刊



1-6　吴恒：一个历史系毕业的小学语文老师对《南方周末》2013 年新年献词附加部分的阅读理解

我是《南方周末》的脑残粉，我是历史系的毕业生，我曾担任过六年级的语文老师。如果用一句话来描述我读到《南方周末》2013 年新年献词附加部分的感受，那应该是：“总有一坨力量，让我们泪流满面”。

《南方周末》2013 年新年献词附加部分原文

“2000 年前大禹治水的故事，寓寄了中华民族众志成诚、百折不挠追寻的一种大治之梦、富强之梦、幸福之梦。它经历百年来仁人志士的民族觉醒和牺牲，历经半个多世纪共产党人建国的苦难辉煌，历经三十多年改革开放的攻坚克难，终于发芽抽枝。这梦想从未像今天那般真切，从未像今天那般接近，因而从未像今天那样值得国人为之努力探索、为止不懈奋斗！”

1、“2000 年前大禹治水”？

见过新年献词写得不好，但真没见过第一句话就出错的。现在是公元 2013 年，2000 年前，是公元 13 年。当时是王莽篡西汉政权，改国号为新（公元 8 年）的朝代。

一般认为，大禹治水在公元前 2000 年左右，这是高中及之前的历史教科书上的表述。“公元前 2000 年”与“2000 年前”并不是一个概念。

补充一句，大禹被认为是夏朝的开创者，但“禹”这个人是否存在，甚至“夏”这一朝代是否存在，在历史学界看来，是缺乏确凿的证据。前些年的“夏商周断代工程”并没给出让学



界信服的结论。但鉴于献词的执笔人大概没有受过正统的历史学训练，这点也不算为过了。怨念的是，这段文字居然没有署名。

2、众志成“诚”？

众志成城 (zhòng zhì chéng chéng)：万众一心,像坚固的城墙一样不可摧毁。比喻团结一致,力量无比强大。 ”【辨形】 城:不能写作“诚”。 我这里字典不少，求原作者地址，我可以为其寄去一本。

3、“历经半个多世纪共产党人建国的苦难辉煌”？

第一，恕我孤陋寡闻，我读书这些年前，真心没有见过“苦难”、“辉煌”这两个词能够连用的，而且我也不能理解其连用表达出来的意思。唯一有点类似的，大概是“多难兴邦”吧。

第二，“建国”有两解，一是建立国家，一是建设国家。但考虑到有限定语“半个多世纪”，而共产党于 1921 年建党，1949 年建立政权，没到半个世纪，故此处应做建设国家解。但中共建国以来，一直号称“伟大、光荣、正确”，何来“苦难”？难道作者是想说“反右”、“大跃进”、“大饥荒”、“文革”？若是如此，那“辉煌”又从何讲起？

4、“历经三十多年改革开放”？

余秋雨式的排比句虽然在气势上看上去甚是吓人，但实不能推敲。原文：“经历百年来仁人志士的民族觉醒和牺牲，历经半个多世纪共产党人建国的苦难辉煌，历经三十多年改革开放的攻坚克难”，文法和常理上来讲，这三句应该是时间顺序，即由远及近。在用排比句进行表述时一则语序不能调整，一则内容不宜重复。试问，“三十多年”的改革开放是否属于“半个多世纪”的建国？若是，则原文明显内容重复。



一段话，一段只有百来字的话，一段只有百来字的新年献词上的话，还是《南方周末》上的一段只有百来字的新年献词上的话，居然有如此多的错误。该君的小学语文老师何在？

（原文链接：http://blog.sina.com.cn/s/blog_6662e2c701015om0.html）

1-7　就《南方周末》2013 年“新年特刊”出版事故的说明

2013 年 1 月 3 日《南方周末》新年特刊主题为“筚路蓝缕，不懈不止：家国梦”，编辑部撰写新年献词《中国梦，宪政梦》。然而 2013 年 1 月 2 日，在《南方周末》所有相关版面已经签版定样、一线编辑记者均在家休假、完全不知情的情况下，广东省委宣传部腾人士指示对新年特刊做出多处修改和撤换，其中包括：

1、在头版新增未经编辑部审定修改和校对的百余文字，以致 2013 年 1 月 3 日出版的《南方周末》，头版出现“2000 年前大禹治水”（大禹治水是在 4000 年前）等重大事实错误。

2、改变特刊总标题；

3、改变头版包装形式；

4、改变二版所刊发新年献词标题并对内文进行多处删改。

5、删除特刊中关于反日游行中的理性爱国者等报道。

事实上，在此次特刊制作过程中，省委宣传部有关人士曾数次下达指示，对特刊中多个选题、标题和报道内容进行了大量删改，在签版之前，特刊中有关北京大雨回访等多篇报道均已被撤下。

新年特刊出版当天下午，在新浪微博上正常讨论此事的部分《南方周末》员工和转发此事部分网友，开始陆续被禁言。

《南方周末》编辑部公开要求：



1、 对于此次严重违反新闻出版流程并造成严重事实错误的重大出版事故，进行彻底调查；

2、 立即开放因讨论此事被禁的微博账号。

《南方周末》编辑部
2012 年 1 月 3 日

（文章链接： http://955.cc/aTQw）

【返回目录】

发展：1 月 4 日—1 月 5 日

彻查出版事故，各界连署支持

综述

1 月 4 号和 5 号，经由微博的传播，事件持续发酵。3 号晚南周编辑部首次公开声明后，社会各界开始通过各种方式表达对南周的声援。前《南方周末》编辑、记者、实习生、289 号大院（编者注：即南方报业传媒集团所在地）同仁，乃至两岸三地学者纷纷发出连署声明，其中不少声明要求庹震辞职。

《南方都市报》以 4 号的社论《让无声者有声，让有声者多元》，《华商报》以 6 号的评论《“新年献词”何以成为公共事件》，表达对《南方周末》的声援。南京大学金陵学院传媒学院、广州大学新闻窗编辑部、北京外国语大学《文心》杂志、国立清华大学、香港中文大学、澳门大学等大学生站出来表达对南周的支持。

接下来的几天，支持者的名单愈来愈长，连平素避谈政治的娱乐明星和商界人物也纷纷在微博上支持南周编辑部。长久以来，新闻自由在大陆已成为媒体人难以言说的志向，重重审查之下，自我审查、犬儒亦成为行业见怪不怪的现状。此番南周事件似乎重燃了他们对新闻理想的追求。不断转发、评论，被删就再转，被禁言就换个账号继续，不停呼吁公众关注南周事件。而他们的执着也感染了无数南周读者和普通网友。就像原版新年献词中说的那样，“我们重新体认什么是真什么是假，是其是，非其非；我们重燃对公义的热爱，对自由的向往。面对暴虐强力，我们双手相握，一起走过艰难时刻，迎接生活转机。”



和网络上热火朝天的讨论相对照，除去在 4 号外交部例行记者会上，外交部发言人华春莹称中国不存在新闻审查制度外，官方没有给出其他任何公开回应。1 月 5 号，南周编辑部发出第二封公开信《致读者及所有关心南方周末的人》，他们感谢各界的关注，并再次提出要求以具有足够公信力的方式成立调查组，彻底调查新年特刊出版事故流程及原因，并公开发布调查报告；继续要求解禁和恢复所有因讨论此事被禁言的账号；呼吁勿以任何形式、任何手段，打击和控制讨论、参与此事件的各界人士；并保持进一步行动的权利。

2-1 前《南方周末》编辑记者针对“2013 年新年献词事件”的公开信

我们，曾在南方周末工作过的媒体从业者，为该报”2013 新年献词”事件，不得不表明共同立场，我们认为这两天发生的事情极为严重。

南方周末 2013 年新年特刊主题为”筚路蓝缕、不懈不止：家国梦”。1 月 2 日，在南方周末已经签版定样、编辑记者休假、完全不知情的状态下，广东省委常委、宣传部长庹震，指示对新年特刊做出多处修改、撤换，并导致多处错误、事故。恶劣无极者，当属在南方周末经典性的新年献词中强行塞入错误频出的文字，以致头版出现”2000 年前大禹治水”（应为 4000 年前）的低级错误。

南方周末新年献词在读者中享有盛誉，此事爆出，被网友恶评为”强奸”。对这一事件，我们明确地、强烈地表示谴责。

我们认为，庹震部长所为是越界之举、擅权之举、愚昧之举、多此一举。

我们认为，这是需要希望的年代，他在泯灭希望；这是渴望平等的时代，他高高在上；这是变得开明的时代，他行事颟顸；这是讲究教养的时代，他粗暴无礼。

最近几天，海内外普遍对 18 大后的中国抱持乐观，这些乐观基于新的领导人所体现的精神面貌和施政方向，这些方针包括：毫不动摇地坚持改革开放，坚持将权力放在阳光下运行，坚定地坚持宪法的基本原则，坚决地反对腐败和官僚主义。

而庹震部长，在中国改革开放最前沿之地广州的所作所为，完全与这些方针相悖。







我们并不认识庹震部长，但基于我们了解的情况，愿意说出以下事实：庹震部长曾经在《经济日报》社担任总编辑，在其任职期间，将一家本有希望在市场上一显身手的报纸，整到无声无息；其在新华社分管社办报刊期间，社办报刊风声鹤唳，万马齐喑，社内有领导称，”他再管上半年，新华社这些社办报刊好不容易占领的市场，将全部失去”；其后去广东任职宣传部长，当时就有传言称广东媒体”将死得很惨”，事实果真如此，其在广东工作期间，是广东媒体业最黑暗的时候。

而庹震部长一直仕途腾达，我们理解其中道理，因为他的所作所为会被说成为了”党的利益”忍辱负重，但我们愿意公开而且善意地表明态度：他的他的所作所为，与执政党的利益完全背道而驰。他所到之处，充满生机的媒体被掐断喉咙。如果媒体失去公信力和影响力，请问，执政党靠什么来发声?靠什么说服人民？可以这样说，这位部长所做的事情，让人民和执政党离心离德，怎么可能会有利于党的利益？现在他的所作所为，已被认为不仅仅代表广东省委宣传部层面，正如网上很多人在问：中央新领导集体这些天所营造的开明开放，究竟是真的还是假的？

作为曾经的南方周末人，我们也深知报纸之不易，多少年来它在南粤大地艰难生长，它有过失落也有过辉煌，它曾被贴上各种符号，但事实上，那里有的不过是一群有点理想的年轻人，即便是在”理想”被嘲笑的当下。这份理想往大了说，是希望自己的国家变得更好，希望自己的人民能幸福生活。这家报纸多年来都是一份真诚地爱着自己国家、人民的报纸，那里的人们怀着最多的善意，希望国家更好。它的拳拳之心，历史可以证明，历史还将继续证明。

最后，我们明确无疑地支持留在南方周末的前同事们。无论出于义气、道义还是我们心中的准则，我们都与他们站在一起；我们反对针对新闻业的粗暴的管理风格，这些风格有的出自官僚主义，有的出自个人利益，这样的风格无论对媒体，对执政党的利益，都是毁灭性的。一



个立志要做文化大国的国家，怎么可以用这么没文化的手段管理文化？一个正在建立国际新形象的国家，怎么可以允许有人擅用蛮横落伍的手段，降低国家声誉？

为此，我们呼吁：

1、根据“党政干部辞职暂行规定”第十四条规定，庹震部长不宜再担任现职，需要引咎辞职并公开道歉。

2、对于提出抗议的南方周末编辑记者，认同其荣誉感与责任感，不予处罚。立即恢复他们的微博账号。

3、南方周末编委会恢复正常运转。

签名（截止 2013 年 1 月 4 日 15：40 分，持续增加中）：

1 鄢烈山 1995-2011 年 新闻部、评论部

2 陈海 2000-2003 年 新闻部

3 杜卫东 1998-2002 年 新闻部

4 邓瑾 2004-2012 年 经济部

5 方三文 1997-2002 年 新闻部

6 关军 2003-2006 年 新闻部

7 郭力 2004-2011 年 新闻部

8 何保胜 1996-1999 年 新闻部和副刊部

9 胡贲 2009-2011 年 新闻部

10 李晖 1992-1999 年 副刊部

11 连清川 1997-2001 年 新闻部

12 李红平 2000-2009 年 新闻部

13 李多钰 2001-2003 年 文化部

14 林楚方 2002-2006 年 新闻部

15 李海鹏 2002-2009 年 新闻部

16 刘鉴强 2003-2006 年 新闻部

17 李小鸣 2005-2009 年 新闻部

18 马克 2001-2010 年 经济部

19 南香红 2001-2007 年 新闻部

20 潘晓凌 2007-2011 年 新闻部

21 钱钢 1998-2001 年 常务副主编

22 孙保罗 1996-2001 年 新闻部

23 沈亮 2007-2010 年 新闻部

24 王刚 2010-2012 年 新闻部

25 谢方伟 1998-2001 年 新闻部

26 夏榆 2002-2012 年 文化部

27 笑蜀 2005-2011 年 评论部

28 曹西弘 1996-2002 年 新闻部

29 杨海鹏 1998-2002 年 新闻部、上海站

30 赵世龙 1997-1998 年 新闻部

31 周浩 1999－2001 年 新闻部

32 张恩超 2002-2006 年 新闻部、专题部

33 张立 2002-2009 年 新闻部

34 张捷 2002-2010 年 专题部、新闻部

35 张悦 2006-2008 年 新闻部

36 左方 南方周末老主编 创刊参与者

37 陈江 2006-2010 年 新闻部

38 马莉 1992 年—2011 年 文化部编辑

39 拉家渡 2000－2002 年 文化部



40 张健 2006-2009 年 文化部

41 郭国松 1996-2004 年 新闻部

42 夏英 2001-2008 年 经济部

43 雷剑峤 2002—2006 年 经济部

44 刘天时 1998－2001 年 新闻部

45 由珊珊 2005-2007 年 新闻部

46 柴子文 2002-2007 年 评论部

47 袁瑛 2009-2012 年 绿版

48 黄广明 2000-2004 年 新闻部

49 丁补之 2007-2010 年 新闻部

50 黄秀丽 2009－2012 年 新闻部

51 沈颖 2001-2010 年 专题部、新闻部



2-2 52 名南周前实习生公开信

我们都曾是《南方周末》的实习生，毕业后（也有少数尚未毕业的在校学生），各忙生路，散在各地。今天，《南方周末》2013 年新年献词”事件再度唤起我们共有的经历，因此站在一起表明我们对于这份报纸的声援。

《南方周末》2013 年新年特刊主题为“筚路蓝缕、不懈不止：家国梦”。2013 年 1 月 2 日，在《南方周末》当期已经签版定样、编辑记者休假、完全不知情的状态下，广东省委常委、宣传部长庹震，指示对新年特刊作出多处修改、撤换，导致报纸出现多处错误。尤其是在《南方周末》经典性的新年献词中强行塞入 150 字的短评，导致出现“2000 年前大禹治水”（应为 4000 年前）等三处低级错误，令人遗憾。

我们都认为，庹震部长此举有违历年以来新闻行业所遵循的管理制度，导致 2013 年 1 月 3 日面世的第 1507 期《南方周末》出现严重错误。既有违该报多年摸索、形成的新闻操作流程，对编辑、记者缺乏尊重，亦损害了该报在读者群体中的声誉，已然造成了重大损失。

基于此，我们提出以下三点呼吁：

1、根据《当政领导干部辞职暂行规定》第十四条：党政领导因工作严重失误、失职造成重大损失或者恶劣影响，或者对重大事故负有重要领导责任等，不宜再担任现职，本人应当引咎辞去现任领导职务，庹震部长不宜再担任现职，需要引咎辞职并公开道歉；

2、对于提出抗议的《南方周末》编辑、记者，尊重他们表达意见权利，不予处罚；

3、《南方周末》报社编委会照常运转。

这份声明背后并无任何集团控制与个人胁迫。我们远未经历大风大浪，这甚至是我们多数人有生以来第一次发表公开声明，我们仅仅认为，在“《南方周末》2013 新年献词事件”这一



事件上，我们应当站出来声援这份正面临巨大危机的报纸。此举并非是“饮水思源”，而是为了遵从我们曾从这份报纸中接受的新闻专业主义的训练。

望周知。

签名：

袁幼林：南方周末 2012 年实习生

苏更生：南方周末 2008 年实习生

范传贵：南方周末 2008 年实习生

陆嘉宁：南方周末 2008 年实习生

郭丽萍：南方周末 2008 年实习生

王 霞：南方周末 2008 年实习生

陈小玮：南方周末 2008 年实习生

顾颖能：南方周末 2008 年实习生

余 玥：南方周末 2008 年实习生

谷 禹：南方周末 2008 年实习生

董云峰：南方周末 2008 年实习生

吴冰清：南方周末 2008 年实习生

雷 磊：南方周末 2009 年实习生

沈念祖：南方周末 2011 年实习生

向 隅：南方周末 2009 年实习生

刘 磊：南方周末 2011 年实习生

何 谦：南方周末 2010 年实习生

边 边：南方周末 2009 年实习生

刘志毅：南方周末 2010 年实习生



鲁韵子：南方周末 2010 年实习生

王芳军：南方周末 2010 年实习生

房 硕：南方周末 2011 年实习生

范承刚：南方周末 2010 年实习生

丁婷婷：南方周末 2009 年实习生

巩一璇：南方周末 2008 年实习生

张翔宇：南方周末 2010 年实习生

谢小红：南方周末 2009 年实习生

赵一丹：南方周末 2010 年实习生

孔晓琪：南方周末 2012 年实习生

刘 星：南方周末 2011 年实习生

沈念祖：南方周末 2011 年实习生

张剑锋：南方周末 2011 年实习生

胡 清：南方周末 2011 年实习生

云 龙：南方周末 2012 年实习生

林春挺：南方周末 2009 年实习生

朱晓佳：南方周末 2009 年实习生

曾 俊：南方周末 2009 年实习生

高 阳：南方周末 2010 年实习生

邵思思：南方周末 2009 年实习生

梅 岭：南方周末 2009 年实习生

谢 雪：南方周末 2012 年实习生

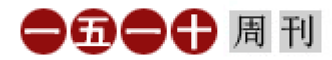
沈雁南：南方周末 2011 年实习生

沈 颖：南方周末 2011 年实习生

肖辉龙：南方周末 2011 年实习生

阎 彬：南方周末 2012 年实习生





陈秀月：南方周末 2009 年实习生

王心仪：南方周末 2012 年实习生

沈茜蓉：南方周末 2011 年实习生

陈思嘉：南方周末 2011 年实习生

濮方竹：南方周末 2009 年实习生

罗敏夏：南方周末 2011 年实习生

郭锐川：南方周末 2010 年实习生

（此声明仅分别代表已经签名的个人，与目前的工作单位无关）



2-3 289 号大院部分同仁对《南方周末》新年特刊事件的声明

作为南方报业传媒集团的员工，作为至今仍将广州大道中 289 号大院作为自己心灵归宿之地的一员，作为新闻界的一份子，基于我们的荣誉、责任感和职业道德，就“《南方周末》2013 年新年献辞”事件发表以下声明。

这次《南方周末》新年献辞被篡改和调换事件，是一次严重违反宣传管理制度和新闻出版流程 的重大事故，是一次以长官意志粗暴干涉新闻规律的恶劣之为，与广东作为开改革开故风气之先的热土和十八大以来新中央领导集体树立的开明新风完全背道而驰。

据我们所知，广东省委宣传部度震部长自上任以来，多次粗暴干涉，打压南方报业传媒集团旗下各媒体的正常宣传报道和舆论监督，独创违背宪法和法律的事前审查制度。度震部长的蚧作所为，与信息时代的历史潮流和执政党转变自身作风的努力格格不入，已经成为阻碍广东新闻媒体发展革新、应对新媒体时代的最大绊脚石。此次新年献词事件，导致新闻界和社会公论群情激奋，成为近年来媒体界最严重的丑闻。

我们认为，《南方周末》是中国媒体的风向标，也是观察中国社会的风向标之一。《南方周末》的新年献词，是曾经感动和激励我们投身或坚守新闻事业的源泉之一。《南方周末》新年特刊事件究竟如何走向，不仅攸关《南方周末》，攸关广州大道中 289 号大院，攸关身为大院一分子的我们每个人，也攸关整个中国媒体的光荣与梦想。唯其如此，我们才深感责任重大，于公于私，我们均附议《南方周末》诸位同仁、谨提出以下要求：

1、根据《党政干部辞职暂行规定》第十四条规定，度震部长不宜再担任现职，请上级 部门责令其引咎辞职并公开道歉。



2、认同《南方周末》以及南方报业集团编辑记者对此事的抗议，不予处分和秋后算账。立即解除或恢复因为这次事件而被禁言 和注销的相关微博账号。

3、《南方周末》编委会恢复正常运转。

我们的声音很卑微，但我们的立意很诚恳，我们的立场很严正，还望各方明察。

认可本声明的 289 号大院各位同仁敬请将你们的大名和单往发送邮件到 synfzm@163.com。

附首批连署名单（排名不分先后）

杨曦 南方人物周刊

陈磊 南方人物周刊

赵佳月闻方人物用刊

林臟臟南方人物周刊

张置期南方人物周刊

对洋硕闻方人物用刊

海鹏飞 南方人物周刊

周琪期 南方人物周刊

卫毅南 南方人物周刊

郑廷龜 南方人物周刊

却金灿 南方人物周刊

白伟志 南方人物周刊

杨麋 南方人物周刊

对 S 欣 南方人物周刊

黄昕 南方人物周刊

代双双南方人物周刊实习生

黄金南方人物周刊实习生





范亦奇南方人物周刊实习生

麻晚天南方人物周刊实习生

徐要丨南方人物周刊实习生

张埔麾南方人物周刊实习生

寐丹彤南方人物周刊实习生

王噙嫌 南方人物周刊实习生

孙鹑 南方人物周刊实习生

沈亚川 南都周刊

潘蒽賈 南都周刊

李獾 南都周刊

王宏宇 南都周刊

季天琴 南都周刊

孙供 南都周刊

*小荷 南都周刊

胡 SS 南都周刊

黄裹成 南都周刊

9 颞莉 南都周刊

李岩 南都周刊

n 浚 南都周刊

张守闲 南都周刊

文涛 南都周刊

宋爽 南都周刊

罗小飌 南都周刊

胡婧薇 南方周刊

龙志 前期方都市报

潭万徒



秦鸿雇 南方都市报

m 薇 南方都市报

潭人 3 南方都市报

卢* 南方都市报

张书舟 南方都市报

张舟逸 南方都市报

龙涛 南方都市报

彭嫈 南方都市报

邓江波 南方都市报

郭继江 南方都市报

潭伟山 南方都市报

元方 南方都市报

饶峻源 商方部市报

苏少塞 南方都市报

蕭伐 南方都市报

许鼈鳟 南方都市报

王秀宁 南方都市报

何小手 南方部市报

林涛 前南方都市报

张骏 南方都市报

项男 南方都市相

李青 南方都市报

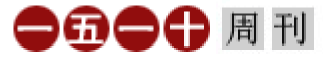
周勇进 南方都市报

冯巧 南方都市报

刘洋 南方都市报

左志坚 21 世纪经济报道





邓瑶 21 世纪经济报道

杨琳桦 ：21 世纪经济报道



2-4　两岸三地学者关于罢免广东省宣传部长庹震的公开建议书

中共广东省委及胡春华书记：

此次贵委宣传部长庹震对《南方周末》2013 年新年特刊的所作所为，已震动新闻界，并延及全社会，舆论上随处可见人们对庹震之反感与抗议，显见社会普遍对庹震以及庹震所领贵委宣传部管理风格之厌恶。我们与闻其事，亦甚感震惊，有些话不吐不快，故有此建议书。

过去三十年，广东一直是改革开放的桥头堡，锐意为天下开风气之先。若云今日中国有崛起复兴之气象，则有赖于广东多矣。从邓小平南巡到习近平南巡，每逢大事必自粤始，可见广东在最高层心目中 之地位。举国上下，海内海外，亦视广东为中国改革开放程度最重要之试金石。而以一省之力，影响流于全国，不能不谈《南方周末》之贡献。这三十年来，南方周末以一贯的专业、理性与温和，关注社会民生，关注公义良知，真正奠定了改革开放的广东传统、广东精神。

多年来，在一代代对国家饱含感情且 极具建设性南周人之努力下，《南方周末》已不仅仅代表广东的改革传统：以国际声誉而言，《南方周末》已经是中国改革开放的面孔；以国内民意而言，《南方周 末》是非分明、为民代言，是最贴近国情民情的好报纸；以中国改革开放的大局而言，《南方周末》即为中国最生动之元气，绝不可任意摧折。

《南方周末》编辑部乃一最富有现代媒体职业精神之群体，且与国家改革之趋势、开放之精神息息相连；他们一向温和理性忍让，有秩序感，此次贵委宣传部新任负责人庹震会惹动众怒、引发他们群体抗议，在《南方周末》三十年历史上未为一见。若非庹震为官霸道，焉能至于此乎？



冰封三尺，非一日之寒。坊间传闻，庹震自履任始，不过半年，即屡屡越过《南方周末》编辑流程，恣意插手内容制作，上不知为官分寸，下不知行耻有己；以一己之官威，视公器如私产，挟酷吏之苛严，毁名刊如割草，所过之处，万马齐喑。 若非庹震仇视改革开放，焉能至于此乎？

其人又不学无术，面目可憎。此次 《南方周末》2013 年新年献词，庹震不顾新闻作业规律，夜半擅自换稿，所换之文字，乃庹亲笔撰写，居然有“2000 年前大禹治水”之类昏词：大禹难道是 汉代人不成？若庹震能尊重南方周末正常编辑流程而不随意凌越，以南周编辑部之业务素质，岂会不发现此低级错误？若非其人师心自用，刚愎愚蠢，焉能至于此乎？

是可忍，孰不可忍？

贵委一直以政治上开明形象为社会所周知，倘若允许庹震这样的人继续无事生非，将会给广东省委带来更多负面影响。若因区区庹震一人之故，令改革开放的广东传统丧失沦陷，令社会对继续改革的政治前景人心浮动，则罪莫大焉。

有鉴于此，我们公开建议，广东省委应该尽快罢免庹震的省委宣传部长职务。

A.大陆知识界（18 人）

茅于轼 经济学家

张思之 律师

章诒和 作家

李承鹏 作家

野　　夫 作家

贺卫方 北京大学法学院教授



张千帆 北京大学法学院教授

秦　晖 清华大学历史系教授

郭于华 清华大学社会学教授

张　鸣 中国人民大学国际关系学院教授

徐　昕 北京理工大学法学院教授

秋　风 儒者，天择经济研究所理事长

杨东平 21 世纪教育发展研究院院长

笑　蜀 评论人

刘苏里 书评人

王建勋 中国政法大学法学院副教授

仝宗锦 中国政法大学法学院副教授

郭玉闪 传知行社会经济研究所所长

B.港台知识界（9 人）

陈建民 香港中文大学公民社会研究中心主任

江明修 台湾政治大学公共行政学系特聘教授

梁文道 香港文化人，前南方周末专栏作家

蔡子强 香港政评家，中文大学政治及行政学系高级讲师

张楚勇 香港城市大学高级特任讲师

陈祖为 香港大学政治及公共行政学系教授

陈韬文 香港中文大学新闻及传播学院讲座教授

戴文祥 台湾苗栗社区大学主任秘书

成　名 香港科技大学副教授



2-5 中港台知识人连署

我们对《南方周末》事件的三点共同声明

2013 年伊始，广州《南方周末》的新年献词《中国梦，宪政梦》遭中共宣传部门粗暴篡改。消息传出后，在中国大陆及全球华人社群引发了强烈反应。

我们认为，这起事件是对新闻自主、言论自由的严重戕害，也是对中国宪政民主前景的又一次践踏。

事件发展至今，不仅《南方周末》的编辑记者提出抗议，大陆社会各界亦发起广泛的声援，以争取新闻和言论自由，以捍卫公民社会的基本价值。

对这起事件，我们有莫大的关切，并共同发表三点声明如下：

一、我们支持中国大陆新闻工作者反对言论控制的抗争，愿意以最大的努力加入并扩大海内外各界的声援行动。

二、我们呼吁华人世界对中国大陆的政治社会变革投以更多关注，对于近年来大陆不断涌现的进步社会力量，更积极地伸出友谊之手，心同此理而乐见其成。

三、我们期待华人各界与政府（尤其是台湾政府）更积极主动地促使中共当局保障公民的基本权利。这包括开放报禁，落实新闻自由和言论自由，促进社会公正，推动宪政民主变革。



发起人（共 18 位）：

杨伟中（台湾，自由撰稿人）

张铁志（台湾、香港，作家）

梁文道（香港，评论人）

陈冠中（香港，作家）

陈宜中（台湾，中央研究院人社中心）

钱永祥（台湾，中央研究院人社中心）

冯建三（台湾，政治大学新闻系）

丘延亮（台湾，中央研究院民族所）

周保松（香港，香港中文大学教师）

魏玓（台湾，交通大学传播与科技学系）

叶荫聪（香港，大学教师）

陈张培伦（台湾，东华大学民族发展与社会工作学系）

谢世民（台湾，中正大学哲学系教授）

柯裕棻（台湾，政治大学新闻系）

杜婷（香港，媒体人）

石忠山（台湾，东华大学公共行政研究所副教授）

李尚仁（台湾，中央研究院历史语言研究所副研究员）

罗永生（香港，岭大文化研究副教授）

2-6　学生支援

南京大学金陵学院传媒学院关于南周风波的声明

我们从微博上获知广东宣传主管官员擅改南方周末新年献词的消息，并从大量的网络删贴和更大量的网友抗争中得到间接印证。作为中国未来充满希望、并通过努力 积储正能量的新闻传播院校，我们非仅传授专业知识，更致力于对独立思想、自由精神和健全人格的共同追求。我们强烈谴责一切践踏新闻从业底线、有违人类健康 发展的倒退行为，要求广东有关肇事官员就此事向公众作出说明并公开道歉。

南京大学金陵学院传媒学院

二零一三年元月



南京邮电大学学生的声援图片



广州大学新闻窗编辑部：我们愿意成为其中一束光（见长微博）

黑夜永远阻挡不了黎明，但光需要凝聚才能冲散云墨，作为有担当的校园媒体，我们愿意成为其中的一束光。

最近，宣传部门粗暴干涉南周新闻采编流程的事情在网上持续发酵。南方周末的记者编辑和实习生相继发起联名声讨，而南大金陵学院也成为国内第一个站出来声援的新闻院校。

我们也愿意成为其中的一束光，和《南方周末》一起拥抱，我们不愿看到你们无力，我们希望阳光打在善良而平凡的你们身上。

有人说，《南方周末》被“强奸”，与你们校媒何干？先勿论市场化媒体是否会波及校媒，但《南方周末》代表的是一种精神尺度。许多新闻学子，因为南周的新年献词，因为南周的年度人物致敬，因为她一篇篇有温度的报道而笃定了新闻志向。因为我们和你们一样，渴望奔走在这片土地上，用白纸黑字记录时代，用纸里的火烛照黑暗，温暖人心。

但随着舆论空间的缩窄，独立和自由的报格被锁上了镣铐，有人因言获罪，有人因言流亡；记者的工作状态也让人忧虑，新闻记者曾经是国家的瞭望者，现在却常常面临暴力威胁，变成了弱势群体，而记者编辑过劳致死的消息也常常听闻。许多学新闻的学生在经历过几次实习之后就开始放弃当初怀抱的新闻理想。

但这个世界总有一些人如西西弗斯般执着，因为我们心里都有一团火，没有什么能够阻挡，我们对自由和爱的向往。假若让南周的精神尺度变成阉割的“尺度”，新闻学子的新闻理想魂归何处？

在广东省委的历史上，无论是前任省委常委林雄，还是岭南文宣四君子掌管广东宣传的时候都给予了媒体尽可能大的生存空间和尊重。而如今，在南方周末的新年贺词上“做文章”导致的低级错误，央媒人民网也已登载，即便高居庙堂也早该听到舆论的声讨。

最后我们和所有声援南周的朋友一样，有着这样的诉求：

一、相关责任人必须公开说明情况并道歉。

二、相关责任人必须认同南周员工的责任感和荣誉感，不给予他们处罚，立即恢复其微博帐号，当然还包括所有声援的朋友们。

三、相关责任人必须让南周编委会回复正常运转，不再粗暴干涉报社采编流程。

四、以上每一点都很重要，缺一不可。

最后我们希望南周的记者和编辑能继续抗争下去，不要轻易辞职，应该辞职的不是你们，如果你们辞职，南周恐难后继有人。希望如程益中当年所言，“希望大家不要在《南方都市报》最困难的时候离开，而应选择战斗到底，直到乌云散尽、《南方都市报》重建光荣与辉煌。没有熬不过的黑夜，也没有等不来的黎明。”

广州大学新闻窗编辑部



2-7 南都社论：让无声者有声，让有声者多元

时评速朽，这是当下媒体评论员的时代感伤。昨日，人民日报推出了评论版，在致读者中，该报表示创办新闻评论版是为了“建构理性思想、凝聚社会共识”。在这个多元的社会，媒体针对社会热点和民众关切发表观点，化解分歧，构建理性，已成为我们迫切的时代使命。新年伊始，人民日报此转变颇受期待，或可激励你我，继续为中国进步献上涓滴。

这个意在“谋求最大公约数”的评论版，开篇即聚焦改革。题为《改革，回应人民的强烈期待》的文章，感叹当下“改革呼声惊涛拍岸”，而对于改革之于当下 中国的意义，亦呈现了各方共识：“中国今后几十年的发展，取决于今天的选择；我们这一代人的作为，决定着中国的未来。”开篇评论选择芸芸众生津津乐道的改 革议题，对于践行其评论宗旨，颇具象征意义。以此为起步，我们乐观其成，另外，为达成社会共识这一终极目的，有关媒体评论的期许，亦当重申。

回顾报史，评论立报乃是中国报业传统。被视为中国现代报纸开端的《申报》，对新闻业务的一大要求即是发表政论文章，强调报纸的言论要“有系乎国计民生”，要“上关皇朝经济，下知小民稼穑之苦”。于报纸而言，评论的水准反映了媒体品质，于社会而言，它是一个开放社会的舞台。民国时期，不同的主张通过报 纸评论来呈现，政治领域革命派与改良派的文字交锋，思想领域科学主义与人文主义的科玄论战，以及五四前期的启蒙与后期的救亡，报纸的评论都成为启发民智、 鼓舞人心的社会公器。

报业评论是中国社会的宝贵史料，在以改革开放为代表的重要节点上，不乏评论破旧立新，引领时代风尚。皇甫平这个耐人寻味的笔名，记录了改革开放的艰难与勇气。去年，人民日报系列评论让人耳目一新，《倾听那些“沉没的声音”》、《以包容心对待“异质思维”》



等，赢得了民众的掌声。它所收获的赞誉，对于媒体评论如何定位，达到何种社会功效等，有着生动的揭示。

改革开放初期，结束动乱乃人心所向，媒体评论诉诸此共识收获民心，其诉求相对单一。如今，社会转型期矛盾凸现，各种利益诉求，不同观点主张，构成了一个复杂多元的社会。媒体要想保持生命力，必须摆脱过去那种简单粗暴的代言人角色，只有体恤不同阶层的处境，还原社会真实的意见构成，让无声者有声，让“异质”者脱敏，才能构建公信力，才能有助于社会的进步。

既有鲜花也有吐槽，既有关怀又有超越，诚如一位主流媒体评论员所言，如果一家报纸的评论只获得表扬而没有批评的声音，那意味着它缺乏稳定的价值观。交流、交融、交锋，这是昨天的人民日报评论版“致读者”中三个醒目的词汇。通过评论还原多元声音，发表观点，这是当下中国传统媒体再造生命力的重要途径。媒体评论不是充满个人特色的激情演讲，它是包罗万象的社会的回声。我们期待，在评论过剩而真诚稀缺的今天，有更多的媒体打造他们的评论，借助评论平台，让无声者有声，让有声者多元。

当然，媒体开展评论光有一厢情愿还不够，唯有给予舆论监督足够的支持，只有对“异质思维”多一些包容，我们对媒体的社会责任，对“中国梦”下的命运共 同体，才有多一份自信。媒体评论挣扎于现实与梦想之间，彰显的乃是现代家国情怀，“邦有道，危言危行”，我们期待，在开放包容的中国，无论是人民日报这样 的党报还是为数众多的市场化媒体，都能够共享一个更加宽松的环境，能够共有一个更加宽容的平台。



2-8 曹旭刚："新年献词"何以成为公共事件

新年伊始，南方周末"新年献词事件"在网络上持续发酵，随着网络广泛传播以及环球时报等媒体的相关评论，此事无疑已成为 2013 年度的第一公共事件。

南方周末的新年献词，已久有传统。虽则只是一家媒体在新一年里，基于价值立场和情怀的言说，但事实上已成为一个公共言说平台。从 1998 年新年献词中的"让无力者有力，让悲观者前行"、到 2006 年的"一句真话能比整个世界的分量都重"，以及 2012 年的"像一束光簇拥另一束光"，这种带着诗意和悲悯情怀的言说，曾伴随着南方周末一纸风行的年华，进入到很多人的心里。

平心而论，这些献词延续的是一种中国文人的议政传统，表达的是对国家建言、关切民众福祉的一种情怀。也因此成为中国知识界和传媒界的一个独特现象。或许正因如此，所以 2013 年其包含新闻献词的版面，在编辑部不知情的情况下，被主管者篡改，并发生一些致命的文字硬伤，会引起该报人士及读者的大范围批评。

正如环球时报 1 月 4 日的评论所言："《南方周末》的这件事，是媒体管理模式遇到挑战的突出例子。这种挑战其实一直在积累。"今日之中国，媒体接受宣传部门的管理与指导，是有着深刻历史背景的现实，但也能看到，其实这种管理并非没有相关的规范。《报纸出版管理规定》第五条就规定，"报纸出版单位负责报纸的编辑、出版等报纸出版活动。报纸出版单位合法的出版活动受法律保护。任何组织和个人不得非法干扰、阻止、破坏报纸的出版"。

近年来，由于转型时代的到来，利益纠葛的复杂多元，宣传主管部门在管理媒体问题上，遭遇了越来越多的挑战，可是，情况越是复杂，越是需要管理部门开动脑筋，积极探索科学而有效的管理模式，因为只有管理尊重科学，尊重传媒规律，才能最大程度地履行好管理指导职能，才能让媒体为社会进步承担应有的责任。

胡锦涛、习近平、李长春等中央领导同志，都曾经不止一次强调，领导干部要善用媒体、善管媒体、善待媒体，要尊重新闻舆论的传播规律，正确引导社会舆论。中央领导同志为何不断强调如何管理媒体？就是因为，在现今的形势之下，媒体管理是一项意义重大而又深具挑战



的重要命题。甚或可以说，如何对待媒体，也在某种程度上，昭示着党和政府的执政能力与执政水平。

当然，没有人天生就是专家，尤其是手握权力的官员，在日新月异的时代背景中，尤需时刻保有一颗谦虚谨慎的心，尤需一种不断学习、不断总结经验得失的态度。到底该如何对待媒体？面对这个宏大的问题，是不可能有现成答案的，所以，在没有把握管好的情况下，务必要有所节制。

无疑，舆论与广东相关主管部门的冲突，反映出了一个重大的社会问题，即，我们的媒体管理思维，已到了亟待改革的关键时刻。正如 1 月 5 日新华时评中所说："问题是时代的声音，而刻意回避问题也恰恰是改革攻坚期我们所遇到的一大难题。比鸵鸟更甚之的是，将头埋进沙子后还用公权力恫吓和压制私权利，造成问题扩大化。改革就要直面问题，改革就是解决问题。"南方周末献词事件的发生，也正说明我们已无法回避真正的改革。

还需要重申的是，媒体不是洪水猛兽，类似《南方周末》这样的媒体，或许有时候所说所言，对某些领导干部而言，会有些刺耳，但是，"忠言逆耳利于行"，媒体行使的是宪法赋予的批评权，这个国家的点滴进步，离不开媒体富有善意的批评和建议。有鉴于此，无论如何艰难，相关管理部门，都必须努力探索出一条符合时代要求的媒体管理道路，都必须用"海纳百川"的心态，来对待媒体的工作。

希望此番"献词"风波，能让包括主管部门、媒体在内的全社会，都有所启迪。只有拥有一个良好的媒体生态和一个包容开放的舆论氛围，我们的国家，才能在"中国梦"的践行道路上，行走的更加稳健。



2-9 外交部否认有新闻审查制度

外交部发言人华春莹，在 4 日例行记者会回答有关《南方周末》新年献词被广东省委宣传部修改撤换的问题时称，“中国不存在所谓新闻审查制度”。
外交部记者会上，日本媒体问华春莹，《南方周末》新年献词被广东宣传部修改，是否有悖于中方提倡的新闻自由？

华春莹回答时表示，不了解具体情况，这也不属于外交事务，“但在中国不存在所谓新闻审查制度，中国政府依法保护新闻自由，也充分发挥了新闻媒体和公民的舆论监督作用。”

不过，外交部官网没有贴出上述答询内容。

2-10　　南周编辑部：致读者及所有关心《南方周末》的人

亲爱的读者、可敬的业界同仁，和关心南方周末的人们：

谢谢你们！因为你们，我们还站着。

我们曾写下“我们在一起，就像一束光簇拥另一束光”，曾引用“一句真话比整个世界的分量还重”，也曾自勉“站在民意的泥土上”。三天前，我们说出了真话，你们的声音正在验证我们所言非虚，而这是我们所能获得的最高奖赏。

“你们守护你们的生活，我们守护我们的报纸。”我们正在实践自己的诺言。

两天前，我们发布公开信，呼吁彻查事故。但两天过去了，事实真相并没有更加清晰，却有越来越多吁求真相的人被禁言。

我们希望以具有足够公信力的方式成立调查组，让真相告白天下。

三天前的事故，只是一个导火索，据不完全统计，2012 年南方周末编辑部被改撤稿件共 1034 篇。我们遭遇的是近一年来，报纸面临的无故审查、毙版、毙稿、被改写。

我们不惮于冒犯，是因为我们认为这是关系到新闻事业基本立场的问题。正因为问题之根本，我们必须做到直抒己见。我们的行为不是出于怨恨，而是出于人之为人所应有的尊严、责任和荣誉感。



我们依恃的是内心对正义、良知与爱的渴望。我们将不惧失去任何东西，除了我们自己的灵魂、与你们的信任；我们无意于赢得任何东西，除了证明我们问心无愧、与继续向你们证明的机会。

我们相信希望，而不是选择恐惧。

我们声明：

1、以具有足够公信力的方式成立调查组，彻底调查新年特刊出版事故流程及原因，并公开发布调查报告；

2、解禁和恢复所有因讨论此事被禁言的账号；

3、请勿以任何形式、任何手段，打击和控制讨论、参与此事件的各界人士；

4、我们保留进一步行动的权利。

南周编辑部
2013 年 1 月 5 日 14:10

【返回目录】

（文章链接：http://955.cc/aTUW）



高潮：1 月 6 日—1 月 7 日

官微被夺，罢工抗议，线下声援，质疑四起

综述

1 月 6 日是南周事件中戏剧性最强的一天。正当各界接力连署、转发的时候，当晚《南方周末》官方微博账号发出一段“致读者”：“本报 1 月 3 日新年特刊所刊发的新年献词，系本报编辑配合专题’追梦’撰写，特刊封面导言系本报一负责人草拟，网上有关传言不实。由于时间仓促，工作疏忽，文中存在差错，我们就此向广大读者致歉。”

实际上，在南方周末官微此条微博发出的 2 分钟之前，南方周末新媒体总监吴蔚发出了交出官微密码的声明。人们意识到，《南方周末》的官方微博账号被上级强行夺走。南周经济版率先发表连署声明进行抗议。随后，连署扩大到近百位南周编辑记者，承诺会公布官微被夺全过程。

4 小时后，也就是 7 号凌晨 2 时 27 分，南方周末新闻职业伦理委员会公布了《南方周末新浪官微被迫发布“致读者”之不实声明的全过程》。人们被如此粗暴的管理控制方式震惊。各地网友自发相约第二天去当地南周记者站声援，献花、唱歌、演讲、快闪、行为艺术都被提上日程。新浪微博也放缓了删帖进度，消息得以传播出去。门户网站或明做专题，或暗比隐喻，各大媒体微博账号的晚安贴也应景地曲笔声援。

这一夜，微博上群情激奋。

如果说 1 月 6 号见证了线上的波澜壮阔，1 月 7 号就是线下理性克制的书写。

即便是周一，当天上午 10 时开始，陆续有市民前往广州大道中 289 号大院门口为这份以敢言著称的报纸鸣不平，并通过微博直播扩大影响。有市民举着手写的标语呼吁言论自由；有市民开始演讲、辩论；有人带了菊花，悼念式微的新闻自由和风波中的《南方周末》；有人带着大家一起唱歌，《美丽岛》、《国际歌》、《海阔天空》；也有人号召在场的市民拿出纸笔写出自己的心声。现场大约有 300 余人，秩序井然，并未发生任何冲突。

然而，在群情激昂的民意一边倒的时候，一些对南周事件质疑的声音也开始出来。首当其冲的便是，新年特刊的封面导语是否确为庹震部长捉刀？《联合早报》6 号援引官方知情人士的说法，称事发时庹震根本不在广东。《环球时报》1 月 7 号的社评《南方周末“致读者”实在令人深思》也称：通过独立管道了解，所谓“改稿”确实不是广东省委宣传部所写。虽然 6 号晚南方周末审读员曾礼在《究竟谁删改了<南方周末>新年献词？》说出了南方报业内部把关的情况和近年来省委宣传部对尺度的严控，但 7 号中午 11 点南方周末新闻职业伦理委员会发布的《2013 年南方周末新年特刊出刊过程新年特刊签版定样后被删改过程》亦说明导语并非庹震亲自写就。

同时，也有人认为，作为党管理下的媒体，《南方周末》从开始就只是想解决自身困境，从未如外围声援者一般公开要求过言论自由、新闻自由。

7 号晚，各大门户、纸媒接到转载《环球时报》社评的命令，《环球日报》历来被认为是官方代言人，不少人猜测此举意味着官方已对此事有定论。同时，之前站出来声援南周的不少学者、公众人物、大学生团体被约谈，少部分去到现场抗议的网友被带走问话。新浪微博又一次收紧了尺度，大规模删帖，满屏皆是“很抱歉，此微博不适宜对外公开”。



3-1　　南方周末的官方微博账号被夺





3-2　南周编辑记者连署，承诺会公布官微被夺全过程

南方周末新浪官方微博(@南方周末)账号已被强行收缴。

南方周末官微 2013 年 1 月 6 日 21:30 已发表的《致读者》，并非真相。我们将陆续通过公开途径发布准确信息。

2013 年 1 月 6 日　22:27

连署签名：

南方周末编辑委员会：陈明洋、伍小峰、朱强、向阳、邓科、史哲、肖华、朱红军

南方周末新闻部：曹筠武、杨继斌、苏永通、叶伟民、姚忆江、范承刚、鞠靖、陈鸣、雷磊、曾鸣、叶飙、朝格图、刘长、王轶庶、冯飞、张涛、周华蕾、于冬、李梁、钱昊平、褚朝新、刘斌、赵一海、张哲、赵凌、方可成、刘俊、麦启洹、秦轩、雍兴中、张向春 李楠

南方周末经济部：顾策、张华、谢鹏、樊殿华、陈中小路、陈宁一、张育群、冉孟顺、王小乔、刘薇、黄河、陈新焱、袁名富、罗琼、黄金萍、冯禹丁、舒眉、温翠玲

南方周末绿色新闻部：曹海东、何海宁、彭利国、吕宗恕、鲍小东、冯洁、吕明合、汪韬、谢丹、蒋昕捷、袁端端

南方周末文化部：袁蕾、朱晓佳、李邑兰、朱又可、刘小磊、石岩、王寅、黄永明、季星、冯翔、李晓婷、李宏宇、陈一鸣、朱力远、张英、姜弘

南方周末评论部：蔡军剑、戴志勇、李铁、陈斌

南方周末新媒体事业部： 肖毅灵、章明哲、陶乐斯、吴思凡、陈仲华 卢先义 李世光 李丽 夏书予

南方周末视觉部：周一萍、管华 胡晓菲 何志辉

3-3　南方周末新浪官微被迫发布不实声明的全过程



2013 年 1 月 5 日 19:00，南方周末紧急召开编委扩大会议，但多位采编员工自发参加会议。与会采编员工要求立即启动新年特刊事件调查组，形成事故报告以公告天 下。会上南方报业传媒集团副总编王更辉、南方报业传媒集团社委兼南方周末总编辑黄灿叙述了特刊被违规删改尤其是封面导言制作过程，并声称“不会秋后算账、 审查方式会回归正常”；在采编员工强烈要求下，王、黄终于同意立即形成调查报告并将员工诉求向上级部门传递。会议持续到晚 12 点。

6 日凌晨 0：30，采编员工从可靠途径获知一条短信，内容为黄灿命令并由报社总经理毛哲转达的一则要求在南方周末官微发布的声明，核心内容为：“本报 1 月 3 日新年特刊所刊发的新年献词及封面导言，系本报编辑配合专题追梦撰写”，其颠倒黑白程度令采编员工尤其是当期特刊责任编辑震惊。

经事后追查得知，在南方周末编委扩大会议召开的同时，南方报业传媒集团在省委宣传部有关人士压力下召开党委核心小组会，并讨论发布上述声明。由于会议意见不 统一未能形成决议，但在与会省宣有关人士（同时兼任南方报业传媒集团党委书记）以党委决定名义作出的指示下，黄灿直接强行向南方周末官方微博负责人吴蔚 （@风端）下达发布命令。

南方周末采编员工立即向黄灿及集团党委成员表示抗议，黄灿回复意见称，可以从原声明中删除“及封面导言”五字，改为“本报 1 月 3 日新年特刊所刊发的新年献词，系本报编辑配合专题追梦撰写”。

6 日上午，南方周末编委会成员与集团多名负责人分别沟通，希望挽回这一极度扭曲事实的行为。与此同时，也就是在不实声明原本预计发出的时间，网上开始流传新 加坡联合早报相关未具名报道，在未与南方周末采编人员进行任何核实的情况下，称“庹震事发时根本不在广



东，事件确实与他无关，也与广东宣传部没有关系”。 将此报道与“声明”对照，口径完全一致。我们有理由怀疑这是省宣相关人士内外配合布局欲同时扭曲事实扰乱舆论的行径。

6 日 16:00，南方周末编委会成员临时接到会议通知，在南方报业大楼 21 楼开会。王更辉、黄灿出席，编委会成员陈明洋、伍小峰、朱强、肖华、朱红军参加，总 经理毛哲亦在座。邓科未被通知，史哲拒绝参加。黄王称为临时班子会。会上，王更辉和黄灿执意要在官微发表不实声明，遭编委会其他成员一致抵制，毛哲当时亦 表示抵制。其他编委会成员本着稳定报社秩序，回应采编诉求的初衷，提出合乎报社利益的解决方案。王更辉和黄灿均表示提议可以作为备案，会向集团及省宣汇 报。毛哲当时亦持赞同意见。其他编委会成员即表示，会积极安抚采编情绪，并着手筹备下期报纸的正常出版。散会后，其他编委会成员向一线采编骨干传达会议上 的结论后，大家表示拥护，报社秩序安稳。

19：51，南方周末官微负责人吴蔚紧急通知编委会成员，总编辑黄灿再度向其施压，索取官微账号和密码，吴蔚多次表达反对意见。

21：18，吴蔚最终被迫交出官微账号，并公开声明宣布：不对南方周末官方微博后续发布内容负责。

21:20，一份未经南方周末编委会成员确认的、完全不符事实真相的声明，由@南方周末发出。

不实声明发表后十分钟左右，黄灿、毛哲来到 23 楼编辑部，传达“杨健想跟大家谈一谈”的意见，被拒绝。

22：09，黄灿致电其中一位编委会成员，表达“很难过”。



在南方周末采编员工强烈要求对新年特刊出版事故进行彻底调查的同时，有关个人及方面，竟一面假意周旋，阴谋布局；一面罔顾事实，不行调查，以行政指令粗暴扭曲事实。我们呼吁，尊重事实，在调查报告结论未出之前，排除一切干扰，把真相还给历史。

我们重申：我们充分尊重党管媒体的原则，但坚决反对违反正常新闻出版流程、扰乱正常采编秩序的粗暴管理方式。南方周末采编员工正在紧急制作新年特刊出版事故调查报告，也将尽快推出，以待天下公论！

南方周末新闻职业伦理委员会

2013 年 1 月 7 日 02：27

3-4　　各大媒体门户网站亦或明或暗回应此次事件







3-5　各大媒体发布晚安贴曲线支援南周





3-6　　广州大道中，南周门口现场支援







3-7　《联合早报》：官方知情人士：南周献词非庹震删改

就《南方周末》新年献词据称遭中共广东省委宣传部删改而引起轩然大波一事，官方知情人士昨天透露，广东省委宣传部长庹震事发时根本不在广东，事件确实与他无关，也与广东宣传部没有关系。至于南周新年献词究竟是由谁删改，知情人士没有进一步说明，但南周编辑部昨天在微博上发布事件引爆以来的第二封公开信，呼吁当局“以具有足够公信力的方式”成立调查组彻查新年特刊出版事故，并公开发布调查报告。

公开信中指，这次的事故“只是一个导火索”，据不完全统计，去年南周编辑部被改撤稿件共 1034 篇，“我们遭遇的是近一年来，报纸面临的无故审查、毙版、毙稿、被改写”。

百余名上网抗议南周新年献词被删改却遭微博禁言的南周支持者，经维权律师发律师函给微博业者交涉后，许多人昨天表示已获解禁。





3-8　　《环球时报》社评：《南方周末》“致读者”实在令人深思

《南方周末》官方微博昨晚发表“致读者”，全文如下：“本报 1 月 3 日新年特刊所刊发的新年献词，系本报编辑配合专题‘追梦’撰写，特刊封面导言系本报一负责人草拟，网上有关传言不实。由于时间仓促，工作疏忽，文中存在差错，我们就此向广大读者致歉。”

南周新年献词“被改动”事件近日在互联网上扩散，有南周编辑称见报稿出自广东省委宣传部。昨晚南周的这条官方微博，把事情起因做了澄清，真相与前些天互联网流传的版本完全不同。另据环球时报通过自己的独立管道了解，所谓“改稿”确实不是广东省委宣传部所写。

但在昨晚，微博上又有人贴出与南周官方微博对抗的南周部分人员签名信，看来事情尚未完全平息，南周内部似出现分裂。

南周风波近日发酵，但仔细看，最积极在网上扩散的人除了有一些目前在南周工作，很多是早就离开《南方周末》与该报系如今已没什么关系的人，还有一些微博活跃人士。他们在现实中很分散，通过互联网联系在一起。他们的最新支持者是远在美国的陈光诚。

这些人提出的要求很激烈，表面上是针对具体的人和事，实际上谁都看得出，他们的矛头指向了与媒体有关的整个体制。

不管这些人愿不愿意，有一个常识是：在中国今天的社会政治现实下，不可能存在这些人心中向往的那种“自由媒体”。中国所有媒体的发展只能是同中国大现实相对应的，媒体改革必须是中国整体改革的一部分，媒体决不会成为中国的“政治特区”。



中国所有媒体都有自己的一些独特细节，但像《南方周末》这样出了风波时，它的大走向最终一定不会是一个“意外”。它的结果一定会展示十八大之后中国政治的确定性，而非不确定性。

即使在西方，主流媒体也不会选择同政府公开对抗。在中国这样做，一定更是输家。一直以来有一些外围人士试图推动中国个别媒体搞对抗，他们是在坑这些媒体。近日微博上流传过一些落款“南方周末编辑部”的抗议信，但它们都不是通过《南方周末》官方微博发出来的。

以《南方周末》昨晚官微的声明做参照，整个事件看来在最初阶段就被扩散者造了假。这实在不应该。

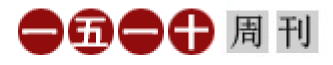
外部的一些人愿意看热闹，如果有媒体公开对抗现行体制，这可比什邡或启东的环保性群体事件“好看”多了。如果有一家媒体真这样做，而且做成功了，那可真是太有趣了，能给一些人带来太多政治遐想。

但这只能是虚幻的。其中一个很重要的原因是，今天的中国根本没有支持这样做的社会基础，全社会的真正注意力是搞经济，发展民生，社会不希望国家前途有变数，毁了平静生活。

在一个真正动荡的社会，某个人自焚，某个小群体抗议，甚至在网上编个谣言，都说不准成为一个惊人的开始。但现实的中国是蓬勃发展、不断改革的，那个“要出大事”的中国是一些人凑到微博上编出来想出来的。

新闻需要不断改革，但有一样改不了：中国是“打包的”，中国新闻和中国政治在宏观上必然是协调的，互动的，这些年中国新闻的弹性空间不断扩大，微博也加入进来。与此同时中国政治的弹性空间在同步扩大。但中国新闻决做不了同时期政治不能承受的单独突进。





我们应积极、大胆地实践自身改革，我们同时必须有足够的智慧和定力驾驭自身的改革，使新闻既是中国整体改革的最活跃的部分，又不与它脱节和割裂。否则我们就是瞎闯，事倍功半，甚至损害中国前进的大局。

希望所有喜欢《南方周末》的人配合风波的平息，别逼一份中国报纸扮演它无论如何也承担不了的对抗角色。

3-9 曾理：究竟谁删改了《南方周末》新年献词？

连日来，南方周末新年献词被删改，封面被加上错漏百出的文字，造成南方周末名誉受损，南方周末编辑记者无法忍受这样的耻辱，在新浪、腾讯微博上倾诉，引起众多有识之士的支持，海内外媒体广泛关注，有些媒体和网友矛头直指广东省委宣传部，从而酿成一个公共事件。

然而，今天新加坡《联合早报》发了一个消息称：就《南方周末》新年献词据称遭中共广东省委宣传部删改而引起轩然大波一事，官方知情人士昨天透露，广东省委宣传部长庹震事发时根本不在广东，事件确实与他无关，也与广东宣传部没有关系。

那么，究竟是谁删改了南方周末新年献词？作为南方周末知情人，我来分析一下事件的原委。在分析事件之前，我先介绍一下南方报业和南方周末内部把关方面的情况。

为了把握好报纸的正确舆论导向，为了保证报纸的安全出版，减少出错，南方报业集团内部设立了审读小组，进行自我把关。我是集团审读小组成员，定向负责南方周末审读，协助总编辑把关。操作程序是这样的：各版面责任编辑将每篇稿件处理完后出样送审，集团分管南方周末的领导和审读员对大样进行审读，如果稿件有问题就进行修改，认为有导向错误不宜刊登，就提出撤稿意见，然后汇总到南方周末总编辑，由他最后决定。

近两年来，由于上面要求越来越严，我们内部的把关也越来越严，每期报纸都有撤稿，多的时候撤稿 7、8 篇，少的也有 2、3 篇，重大修改有 10 多篇。在这样严格把关的情况下，近两年来很少出现重大的错误，很少受到中宣部和粤宣部的批评。当然，在这样严格把关的情况下，有不少稿件被阉割，记者也很憋屈，但基本还能忍受。



但是，自从 2012 年 5 月份新任粤宣部长到位后，对报纸的管控更加严苛，禁令越来越多，对南方周末、南方都市报的管制和监控，到了前所未有的地步。特别要求南方周末每期选题都要上报省宣，批准后才能采写；重要报道和社评，都要报省宣审阅后才能出。按报社出报流程，晚上 9 点半全部稿件要上版，10 点钟要交付印，但由于要送审，经常要拖到晚上 11、12 点甚至更晚才最后定版。有好几次，整个报纸版面都已经编好上版，夜里 12 点才通知要撤稿，弄得编辑部临时换稿调版。如去年北京水灾，晚上 12 点才通知，悼念水灾遇难者的稿件要大删改，另外一篇反映北京市在构建城市防洪体系、应急预警方面存在不足的重点稿要撤。这时其他版面全部交版，编辑已经下班回家，没办法调整，只好减掉 4 个版，由 32 版减为 28 个版。还有一次报纸已开印才通知撤稿，结果印了十几万份报纸作废。

这次 2013 年新年特刊，方案几经修改调整，到最后还是有好几篇稿件被撤掉，如回访北京水灾遇难者亲属、好友、同事的稿件，反映 9.18 广州青年在反日保钓游行中文明示威、理性爱国的稿件。新年献词几易其稿，最先的《中国梦，宪政梦》在总编辑这一关就没有过，后来经过评论部几次修改，菱角已经磨平，有关宪政的内容也删的所剩无几。最后定稿送审还被省宣删改，加上不少“伟光正”的内容。封面那段错漏百出的文字，是省宣审改后，没有经过责任编辑加上去的。究竟具体怎么操作，我没有经手也没有进行全面调查，不敢妄下结论，但可以分析一下。

按南方周末编辑部”就南方周末 2013 “新年特刊”出版事故的说明“中陈述：“2013 年 1 月 2 日，在南方周末所有相关版面已经签版定样、一线编辑记者均在家休息、完全不知情的情况下，广东省委宣传部有关人士指示对新年特刊作出多处修改和撤换。”从这个说明情况可以断定，这个修改、撤换，是南周总编辑执行上峰指示，按照上峰意图进行的，除了总编辑谁也没有这个权力。至于封面文字和新年献词修改内容是谁拟定，在宣传部门和总编辑没表态之前，谁也不敢下结论，但可以肯定地说，不是总编辑个人意愿。因为签版定样都是要经过总编辑签字才行，自己签了字同意付印又去修改撤换，这种可能性是不大的。

那么，即便是总编辑对版面稿件进行撤换修改，也是违反报纸编辑出版规程的。总编辑有权撤稿修改，但必须通过责任编辑去执行，而不能自己亲自操刀。因为，总编辑也不是万能的，对大政方针、舆论导向，总编辑水平比编辑记者高，具体采访写稿和编辑业务就不一定比记者编辑强。总体策划由总编辑决定，但具体操作，是记者、编辑的责任，不能越俎代庖。就跟酒店一样，如何经营管理是酒店总经理的责任，什么时候推出什么菜式，由厨师、主管提出，由总经理拍板，但原材料选购、菜式如何烹饪，那是采购人员、厨师的职责，总经理不能



自己到厨房亲自掌勺。即便你原来也当过厨师，也懂烹饪技术，也不能这么干。干好了人家不会说你能，干坏了，色味不对板，客人投诉，你就下不了台。

有些媒体、网友认为，按照中国国情，长期以来一直是党办报纸、党管媒体，宣传部门对媒体有监督权，对报纸如何办有决定权，撤改你一篇稿有什么大不了的。这种观点是站不住脚的，党管媒体是管大政方针，管办报原则，而不是管具体业务，管如何选题如何采写如何编辑。把报社编委会撇在一边，什么都要宣传部门来定，别说一张市场化的报纸，就是党委机关报也不行。报纸是自负盈亏的企业，办砸了办糟了，读者不爱看，不订不买你的报纸，报社发不起员工工资，谁负责？

南方周末是一份市场化的报纸，长期以来秉承"关注民生，彰显爱心，维护正义，坚守良知"的办报理念，赢得社会和读者的好评，在国内外享有很高的声誉和影响力。但主管部门和官员，却用央媒、党报党刊的思维和理念去管理这份报纸，设定诸多的条条框框，让他们带着脚镣去跳舞，他们怎能不憋气不恼怒？每年的新闻特刊，编辑部都是精心策划，尽力烹制出美味大餐呈现给读者。以前还评选年度人物、年度好新闻、年度国内外事件等，从 2011 年开始，上面不给评了，他们也无可奈何。"新年献词"则是新年特刊的精品，十几年来奉献出不少脍炙人口的好文章。撰写"新年献词"的评论员，都要苦心经营十天半月才能拿出手，他视文章如亲生的孩子，十分珍爱。但领导和上级主管部门却挥起大刀任意砍伐，你让他如何不心疼不愤慨？

作为报业集团审读把关小组成员，我把一些只能做不能说的东西公开披露出来，实属违规。但南周事件被炒得沸沸扬扬，几十名南周员工的微博被封停被禁言，其中也包括我自己。在这种情况下，我不能再噤声再沉默。作为体制内的人员，我深知体制内的规则，有人提出要某某人下台，引咎辞职并公开道歉，这些都是缘木求鱼。我只是希望，掌管舆论大权的有关部门，通过这次事件能总结经验吸取教训，转变观念改变作风，传承广东历代领导历任宣传部长的好传统，善待媒体，善待记者，营造良好宽松的舆论环境，让广东的媒体大胆探索大胆实践，为中国的新闻改革创造出好的经验。



3-10　　2013 年《南方周末》新年特刊出刊过程

南方周末编辑部完成 2013 年新年特刊全部编辑工作，是在 2013 年 1 月 1 日凌晨 3 点。

依照南方周末报纸出版流程，五名责任编辑在新年特刊“家国梦”部分共十二个版上集体署名签版、常务副总编辑伍小峰对红签可出片后，已走完所有流程。1 月 1 日南方周末开始放假，已经连续加班三个通宵的五名编辑回家休假。

1 月 1 日，总编辑黄灿和常务副总编辑伍小峰被要求到位于广东省委大院的宣传部晤谈。A 副部长（兼南方报业传媒集团党委书记）和新闻处 B 处长在场。A 副部长提出对“中国梦”部分的内容要修改。黄灿提出版面均已排妥签样，记者均已放假。伍小峰提醒，由于半年多来的事前审查，采编已有怨气，如不敏感题材都要审改，恐引反弹。但要求被拒绝，提出的主要修改部分包括：

1，新年献辞要送审。应上述官员要求，1 日傍晚由南方周末照排人员从已经发排完毕的版样上拷贝后，发到省委宣传部新闻处邮箱，审毕发回，审后稿被删除几十字、加入一百余字。此稿即为见报稿。

2，封面大禹治水图被要求拿下。黄伍认为，因为此封面大图无政治问题，无端换掉会引起反弹。

宣传部 A 副部长说，如一定要保图，图必须缩小，必须加一个说明以限制和解说大禹治水精神，如从大禹治水精神，到共产党人井冈山精神……到改革开放精神等等。黄灿让伍小峰现场记录并草拟一个文本给新闻处，伍用手机草拟约百字短信发给 B 处长。

1 月 1 日当夜收到 B 处长用手机发回的改定稿，此稿对梦想的阐述有增加，改变了结尾部分的提法。此即为见报封面导言。在此过程中，导言稿还经过哪些层级领导修改，未予解释。





3，三版原“广州少年理性爱国”这篇文章被要求撤掉，理性爱国这篇报道以“正能量”统领贯穿全文，年底发应该没有风险，但最终依然被撤。此稿被删后版面出现空白，临时增加报社形象广告才填满版面。还有一些涉及内文的文字与标题的改动。

1 月 1 日夜，黄灿接到上面要求，将专题名字由“家国梦”改为“追梦”。

由于报纸出版流程已结束，1 月 2 日为法定节假日，编辑和校对没来上班，只有黄灿和伍小峰在出版室临时加班，匆忙间共有六个版面有改动，以上所有程序均未经过正常报纸出版流程。

以上过程，由黄、伍二人在 1 月 5 日晚上紧急召开的南方周末编委扩大会议第一次向一线采编员工首次公开具体叙述。在此根据会议记录整理、补充和核定。

实际上，南方周末新年特刊遭遇的干涉，早从策划之初便已开始。

12 月初，编辑部讨论南方周末 2013 新年特刊，初步决定主题为“过河”。该方案在报总编辑黄灿后，未得到回应。12 月中旬，总编辑黄灿提议，以“中国梦”作为新年特刊关键词，此后新年特刊制作即围绕“中国梦”展开。

传统南方周末新年特刊的主要板块包括新年献辞、年度人物、记者行动、年度传媒致敬、开年十大猜等板块。其中，新年献辞在社会上享有普遍美誉；年度传媒致敬在传媒圈内具有很高专业价值。

但此前南方周末新年特刊被再三命令不允许设置年度人物和年度传媒致敬板块，编辑部决定改变相关板块包装形式。

2012 年 12 月 23 日晚,南方周末编辑部经讨论完成了中国梦新年特刊的具体操作文案。文案包括：

1、新年献辞：即解决“中国梦当下到了哪个阶段，现阶段的中国梦应该是什么样一个梦。”后来形成送审初稿《中国梦，宪政梦》。

2、中国夙梦：回溯过去百年中国人从“天朝梦”到“中国梦”的历史演变。

3、梦想照进现实：2012 年对推动社会进步做出杰出贡献、体现“中国梦”精神的人物。

4、记者行动：回访去年新闻热点中及平常生活中的普通人，反映他们的生活及梦想。

5、开年 10 大猜：邀请社会知名人士，对 2013 年中国社会的进步发展趋势作出预测。



6、南方周末历届“中国梦践行者”集萃。

7、年度新闻事件盘点：盘点 2012 年热点新闻事件与相关报道。

2012 年 12 月 24 日下午，总编辑黄灿要求编辑部将策划文案交给他，由他转交给广东省委宣传部审阅。

2012 年 12 月 26 日，黄灿对编辑部说，省宣对文案的第一次意见包括：

1、“中国夙梦”部分不许提毛泽东等伟人；历史上的法治人物要求替换、缩减。

2、“梦想照进现实”板块人物，被删除三个：任建宇、反日游行中的理性爱国者、钱理群，对微信张也表示一定的顾虑；

3、“开年十大猜”被删除 4 条：A，二胎会不会全国放开；B，会否有其他省跟进财产公开试点；C，劳教制度会否松动；D，中国护照的免签国会否增加。

4、历届“中国梦践行者”集萃部分不许出现白岩松、刘吉等多人。

2012 年 12 月 26 日之后，在南方周末美术设计部门的设计下，编辑部开始策划整个特刊的美术包装。初步设计是：用线条硬朗的大禹治水国画作为头版大图。

12 月 29 日，南方周末评论员戴志勇撰写题为《中国梦、宪政梦》的新年献辞稿交给黄灿。次日下午，总编辑黄灿对此稿很不满意：“改了开头部分，就改不下去了。现在这个版本，都不敢往上送，会让省宣把整个特刊毙掉。”黄认为原因是过多提及宪政。

12 月 31 日凌晨，为保证特刊完整性，南方周末评论部主任史哲连夜重新改写，以中国人一百七十多年以来为实现民族复兴奋斗不息为主旨，标题为《中国梦 梦之难》的新年献辞（约 1800 字），彰显中国梦筚路蓝缕、不懈不止的主题，交给黄灿后上报宣传部。

12 月 31 日下午，黄灿向史哲传达省宣关于献辞的审核意见。黄灿表示，他对文章进行了一些结构调整和修改。标题改为《梦想，让生命迸射光芒》，进一步压缩了对有关宪政和权利的阐述，文章字数大约 1400 字。黄灿说，“这篇文章一通过，我的心就定了一半多。”黄灿传达了来自上面的进一步的指示，再扩充有关成就的内容。

史哲作了初步处理之后，交给编辑曹、杨，并告知此为省宣审后稿及有关修改指示，并告知编辑的修改只能在既定框架内进行，不可以再自行增加内容。曹、杨觉得改后献辞与传统风

格存在较大差异，于是对文章做了修饰、处理，最终文章约为 1000 字，标题为《梦想是我们对应然之事的承诺》。（在 1 月 5 日紧急召开的编委扩大会议上，黄灿说，其将新年献辞标题修改为《我们比任何时候都更接近梦想》后上报省宣。）

31 日晚 9 点，根据黄灿传达的意见，“早就说了不准回顾”，于是，年度新闻事件盘点整个板块被删除。黄灿表示，这是当初为了能继续做新年特刊，他向上面做出的保证。为此，编辑对前 16 版在版式已经基本完成情况下进行了重新调版。

不料，稍后又有新的指示下达，记者行动板块中什邡 90 后、夏俊峰妻子张晶两篇报道被撤。

最终，南方周末新年特刊“中国梦”部分计划中的 16 个版，至此只能缩减到 12 个版。为此，南方周末编辑部不得不对花近两个小时已经重新调好的版面，再次重新调版。

在编辑做版期间，黄灿用手机拍摄头版版样，发给广东省委宣传部请示。

2013 年 1 月 1 日零点前后，黄灿又突然转达广东省委宣传部的最新意见：第一，头版大图格调偏暗，且易被外界做歪曲解读，要求换成一张航母的图片；第二，不能采用新年献辞标题“中国梦 梦之难”这六个字作为特刊标题。但当时早已超过预订签版定样时间，临时更换特刊包装，从技术上几无可能。史哲、曹筠武、杨继斌、苏永通、叶伟民五名在场编辑随即向黄灿表示：仅从时间上考虑即无可能。

黄灿表示电话请示，请示后提出：头版“大禹治水”大图保留，但必须放弃“中国梦 梦之难”总标题。最终头版标题改成“家国梦”。

凌晨 3 点左右，新年特刊走完所有流程，制作完毕。

南周编辑部第一次公开声明，要求立即彻查新年特刊出版事故；第二次公开声明，再次表示希望以具有公信力的方式成立调查组,彻查事故并向社会公布。但五天来，要求没有得到任何层级的回应，反而持续遭遇诸多不公，甚至被蓄意抹黑。鉴于此形势，南方周末采编员工出于及时披露真相的目的，以严谨客观的态度自行制作调查报告并向社会公布。我们再次呼吁：为彻底还原真相，需要以深具公信力的方式成立中立调查组，完成调查报告，以不负公众。

南方周末新闻职业伦理委员会



【返回目录】

（文章链接：http://955.cc/aTT8）



尾声：1 月 8 日—1 月 10 日

《新京报》拒出环球社论未果，南周正常出刊

综述

7 号晚接到宣传部命令后，各大网媒都开始转载环球的社论，网易、腾讯等门户转载时将那句“凡注明为其他媒体来源的信息均为转载，不代表本网赞同其观点”标红且加粗。

依旧有左右两派的市民驻守广州大道中 289 号大院门口表达意见，但真正左右事件走向的已经是南周和宣传部门的谈判。路透社报道称广东省省委书记胡春华亲自斡旋调解僵局。

正当此事渐入尾声时，《新京报》却突然成为关注焦点。作为宣传部点名要求转载《环球时报》社论的媒体，《新京报》和《潇湘晨报》在 8 号出街的报纸中并未刊登这则社评。然而 8 号深夜微博上爆出《新京报》承受巨大压力的消息，编辑、记者纷纷赶去报社，面对宣传部发出的“若不刊登就地解散”的威胁，对峙之后最终被迫转载。第二天出版的《新京报》A20 版下角出现了《环球时报》社评。《华尔街日报》中文网刊出的《<新京报>周二晚间究竟发生了什么》通过采访当事记者还原了之前一晚的事情。《新京报》则在头版刊出《南方的粥》，“据说今年是近几十年最冷的一个冬天，环球同此凉热，从南到北，如同一个人，从头冷到脚心。最难将息之夜，有什么食物能送来一点温暖的慰藉?”。

1 月 10 号，在新年特刊出刊一周后，2013 年第 2 期《南方周末》准时面世。头版标题为“那么多的爱，那么少的钱”。报纸内容未对此次事件做出回应，南周编辑部



也没再发出关于此事的任何声明。有读者注意到，这期 32 个版的报纸刊出了 6 个图片版。

事件至此告一段落。



4-1　　各大网媒标红加粗“注明为其他媒体来源的信息均为转载，不代表本网赞同其观点”

刊登此文并不意味腾讯网赞成其观点或证实其描述。

腾讯

声明：凡注明为其它媒体来源的信息均为转载，不代表本网赞同其观点。

本文来源：人民网　　责任编辑：[illegible]

【回到“尾声”】



4-2　路透社：胡春华亲自调解《南方周末》僵局

路透社引述接近中共广东省委的人士透露，胡春华亲自介入目前的僵局，提供解决方案。

根据这一方案，报社员工结束罢工，恢复正常工作，本周报纸照常出版；不搞秋后算账。路透社的报道认为，这可能是中国媒体自由的一个令人鼓舞的信号。

早些时候，《南方周末》的部分采编人员举行罢工，抗议该报呼吁宪政改革的新年献辞被中共广东省委宣传部审查后遭到撤稿，而换成广东省委宣传部长庹震冒其名义发表赞扬党的成就的新年献辞。

这一事件在中国引起巨大民意风波，这一事件的走向被看成是中国新一届领导人对待改革的试金石。

调解方案

路透社引述这位接近中共广东省委的人士透露说："胡春华亲自介入解决这个问题。""通过显示他有胆量和能力解决复杂的问题，他在个人形象上得分。此外，他也借此传达了相对开放的信息。"报道称，无法立即证实胡春华介入导致同《南方周末》员工达成协议的情况，而后者可能因为协议规定无法立即表态。

但接近《南方周末》的两个消息渠道都说，记者们把这个看作是《南方周末》新闻工作者的胜利。

"官员去职"

上述的三个消息来源都向路透社证实，根据有关协议，《南方周末》主编黄灿将被解职。

接近广东省委人士还透露说，胡春华还暗示，中共广东省委宣传部部长庹震也将下台，但为了官方的面子，不会让他立即离职。



消息说，《南方周末》的采编人员将返回工作岗位，周报也将在周四按时出版。

早些时候，大约十几名中国当局的支持者星期二（1 月 8 日）来到《南方周末》总部外，表示要为党说话。他们和反对官方控制《南方周末》的示威者进行了对立性抗议。广东警方没有干预双方的抗议，但制止了双方的冲突。



4-3《新京报》现场











4-4　《华尔街日报》中文网：《新京报》周二晚间究竟发生了什么？

中国宣传部门官员与中国最大胆直言的报纸之一《南方周末》的记者之间因审查而发生的冲突引发广泛关注，冲突的影响已经波及《南方周末》的姐妹报纸《新京报》 (Beijing News)。周二晚间，围绕转载一篇严厉批评《南方周末》的社评一事，《新京报》在与有关部门的戏剧性对峙中失利。



《新京报》社长戴自更和总编王跃春称，若有关部门坚持该报转发带民族主义倾向的国有报纸《环球时报》(Global Times)的一篇社评，他们将辞职。《环球时报》的这篇社评称，那些公开支持《南方周末》编辑的人得到了境外人权活动人士的积极支持。

《南方周末》和《新京报》都是总部位于广州的南方报业传媒集团(Southern Media Group)发行的。

南方报业传媒集团记者中不断扩散的不满刺激了中国主张言论自由的人士，这一事件被普遍视为是对中国新领导人习近平在媒体限制问题上面临的重大考验。以下为参与了周二晚间对峙的《新京报》记者的讲述（经过编辑）：

我也知道我们对其他媒体讲话有具体要求，不能随便讲，但昨晚我们有太多绝望，对新闻管制的事情，我觉得我想当个见证者，应该让大家都知道这个情况。事情的来龙去脉是这样的：

昨晚八点半左右，北京市委宣传部副部长严力强到我们报社，在四楼的会议室，找人谈话聊天，那时候我们还没有意识到这是跟《环球时报》的社论有关系。

后来，到了 11 点半多，我们领导说，我们今天要快点签版，争取在 12 点半前签完，迟到一分钟，都有可能变成耻辱。当时我们还不明白这话什么意思。

这时，四楼会议室里的北京市委宣传部领导还没走，我们报社的高层领导们都在跟他们开会，他们在交涉关于是否刊登《环球时报》社论的事情。宣传部的领导态度很明确，9 号一定要登这个社论。我们报纸和《潇湘晨报》是被点名必须要登的。

这个会谈持续了很久，至少两个多小时。我们的记者编辑签版了之后，都在远处看着，透过会议室的玻璃门关注事情的发展。

我们听说严力强代表的是北京市委宣传部部长鲁炜，而鲁炜受到的是更高层次领导的压力。当时我们新京报主要领导的意见是不登，所以情况很剑拔弩张。

我们听说戴社长和王跃春总编都表示，如果登了，他们就辞职。

12 点多的时候，一线的采编人员听说了消息之后都纷纷从家里回到报社，关注事情的发展。

其实昨天大家都很高兴很骄傲我们的领导决定不登（《环球时报》的社论）。我们以为，只要再坚持几个小时，这事情就过去了。

但事实上，我们后来感觉到，压力真的非常大，据说领导在等消息。他们的条件是，不管发多大，哪怕只是一坨，也要发。

戴社长和其他领导看到我们的记者编辑都从家里赶过来了，就把我们叫到一个会议室里，他问我们的意见。大家都说反对刊登。我们也讨论了，如果不登，对报纸和我们来说最坏的结果是什么----我们报纸有可能就不能出了，据了解情况的同事说，上面是做得出这样的事情的。大家听到这里，都沉默了。 （开始啜泣）

到了 1 点半的时候，版被送到印刷厂去了，但印刷厂被通知要暂停印刷。

我不认为这是妥协，我们做了我们能做的 。（哭泣）

至于戴社长是否已辞职的问题，我个人无法代表戴社长，但他和王总编在跟我们谈话的时候都谈到了辞职的事情，而且根据另外一个参会的高层，戴社长和王总编都在宣传领导面前口头说过要辞职的话。但接下来，报纸的高层究竟怎么变动，我们现在谁都不知道。

我们一直在会议室外面关注，可以看到领导们的脸色都很阴暗，现场气氛非常紧张。我们为什么不登这个《环球时报》评论的原因是，这个所谓的评论根本不符合逻辑，不符合良心，也不符合我们新京报一贯的风格。

本来《南方周末》的事情其实跟我们报纸没有太大关系，就因为我们拒绝刊登这个评论《南方周末》事件的评论文章，我们就要如此蒙难，我们真的无法理解。新京报每天接受的禁令、检查和打压难道还不够多么？ 现在看来，他们弄死一个报社就跟弄死一只蚂蚁那么简单。

记者请北京市委宣传部就《新京报》记者的讲述置评，该机构让“中国实时报”栏目将所有问题向北京市政府新闻办公室提问。记者致电新闻办公室，该机构说，已经与有关部门核实过情况，没有发生这样的情况。新闻办公室的一位员工在电话中说，戴自更工作正常，他昨天上夜班，所以今天在家休息。记者无法联系到戴自更和王跃春。

4-5　　《新京报》：南方的粥

一碗热滚滚的砂锅粥，来自南方大地，刚端上桌时，粥还在里面翻滚，它似乎也有一颗勇敢的心，在寒冷的夜里，张嘴都是白气，尘世折腾，惟有温暖与这碗粥不可辜负。

据说今年是近几十年最冷的一个冬天，环球同此凉热，从南到北，如同一个人，从头冷到脚心。最难将息之夜，有什么食物能送来一点温暖的慰藉?

反正我最先想到的是一碗热气腾腾的粥，最好是南方的砂锅粥。

粥有南北之别，北方喝粥多半简单朴素，花样不多，最典型的是腊八粥，再过些天都能在满大街小巷吃到了。腊八粥讲究原料多种多样，按照作家阿城的说法：“入冬后北方蔬果稀少，人体内维生素取之不易，遂将杂粮豆类混煮，取得最大程度的多种维生素。”

而到了南方，粥的品种顿时花样繁多起来，只在广东，就有广东粥和潮汕粥的区别。广州最典型的粥是艇仔粥，在北京的不少粤菜餐馆里也常见。其实艇仔粥起源于荔湾，旧时有不少人在这玩，坐着艇仔(也就是小船)在河里游玩，其中有艇家以新鲜捕捉的河鲜来熬粥，再让在河面上撑小艇的小贩供应游人。从前的艇仔粥，以河鲜为主，用鱼骨熬粥，乘热入碗，灼熟生鱼片与鲜虾仁，再撒上炸过的花生和葱花。艇仔粥重火候，一定要热吃，如果加上一点点白胡椒粉，味道更出彩。这样子似乎更像是广东的鱼生，事实上，艇仔粥就是“加强版鱼生”。如今的艇仔粥做法万千，但是真正的艇仔粥早已经消失，随着河道的消亡，艇仔都已经不见，据说用河水煮成的粥才别具风味，但要是现在真有人用河水给你做一碗粥，你说不定会有把这碗粥泼到他脸上的冲动。

而潮汕粥被当地人称做“糜”，听上去古雅很多。在北京有不少主打潮汕砂锅粥的小店，我常去的一家在鼓楼，火齐潮汕砂锅粥，一个几十平米的小店，坐得满满当当也就只能坐 20 多人，我是眼睁睁地看着这家店越来越火，到了天冷的时候，排队的人能从屋里排到屋外，令周围的街坊顿感意外：不就是喝碗粥吗，至于吗?

其实我对这种排长队的小馆不太感冒，生意火爆，容易忙中出乱，萝卜快了不洗泥，如果再有点不思进取，菜品可想而知。这家砂锅粥倒算是例外，粥不像炒菜，它更容易保证质量，

无非是料好，锅好，火候足。这里的砂锅不是北京市面上常见的砂锅，都是从南方一摞摞发过来，是比较粗糙、沙孔比较大的那种。这种锅炖出来更够味。招牌是干贝虾蟹粥，米粒都已经软烂成泥，味道混合入干贝、虾、蟹的鲜香，的确是好滋味。如果是一个大冷天，一碗粥下肚，那是一种尘世的温暖。

另外一家名声在外的潮汕砂锅粥店在日坛，叫潮香洲。潮汕菜本身是亲民体贴、细水长流的。一般来说，砂锅粥只算海鲜的钱，不算粥钱，看到这里的菜单上价钱挺贵，其实不算贵。一般人会点这里的虾蟹粥，最有特色的粥品，鲜美无比，里面加入一点鸡汤和潮州香芋。我偏爱这里的田鸡粥。大冷天的，几个人聚在这偏僻的角落里，喝粥，聊天，搭配着卤水拼盘，油炸花生米，喝一点酒。那种感觉是“绿蚁新醅酒，红泥小火炉”。

从砂锅粥体系里面还衍生出一种粥火锅，以粥为锅底，里面混以鸡汤，涮食海鲜肥牛。在龙潭湖公园东门的万柳阁，这里不单有绝妙的油条，还有绝妙的粥火锅，与清汤火锅不同，粥火锅更觉有人间气，它是滞慢的，也是温暖的，最妙的是米油，在中医里这是滋补的上品。上好的雪花牛在粥底里翻滚，上面总会蘸着一些米粒，这样的涮食的妙处在于粥底里的淀粉给牛肉做了一层保护膜，叫它涮不老，一直保持鲜嫩。

一碗粥，貌似简单，其实可上天可入地。虽然我挺烦写美食掉书袋的，但还是要说说袁枚在《随园食单》里介绍的一款神奇鸡粥：“肥母鸡一只，用刀将两脯肉去皮细刮，或用刨刀亦可;只可刮刨，不可斩，斩之便不腻矣。再用余鸡熬汤下之。吃时加细米粉、火腿屑、松子肉，共敲碎放汤内。起锅时，放葱、姜，浇鸡油，或去渣或存渣俱可。宜于老人。大概斩碎者去渣，刮刨者不去渣。”太复杂了，有做这碗粥的工夫，我都能吃饱三回了。更寻常的做法就是白粥一碗，水米交融，你侬我侬，越是简单的东西越是吃不腻，如果天天吃袁枚版的鸡粥，我会腻烦，天天吃白粥，我也很乐意。

一碗粥而已，在寒冷的冬夜，我们围着一碗粥相互取暖。食物之中承载希望，在旧时，开办粥厂是一个传承已久的传统，粥可富贵，也可充饥，一碗粥似乎微不足道，却救活了多少流离失所的人们。

一碗热滚滚的砂锅粥，来自南方大地，刚端到桌子上的时候，粥还在里面翻滚，滚烫，它似乎也有一颗勇敢的心，在冷的夜里，张嘴都是白气，尘世折腾，惟有温暖与这碗粥不可辜负。一碗粥，告诉我们安慰和爱的力量。



4-6　　2013年第2期《南方周末》头版：“那么多的爱，那么少的钱”

SOUTHERN WEEKLY

南方周末

收入分配改革：“顶层设计”进行中

A3、4 法治

2012年中国十大影响性诉讼

A6 特稿

钢的肾

一个尿毒症患者的自助透析13年

B7-12 写真

那么多的爱，那么少的钱

兰考大火之前的“弃婴王国”



4-7　1 月 10 日《南方周末》正常出刊后网友评论

依附。//@程骞在武大: 这是制度造成的。因为权力的集中和制度的腐败导致他们解决问题最快捷的方式就是直接找主管官员。制度变了，他们也会变。而且，中国所谓的中产阶级，大量是公务人员、国企员工，医生、教师也都依附于公立机构，缺少真正意义上的中产阶级的相对的经济上的独立性。

@政见CNPolitics
较之于中国社会中的其他阶级，中产阶级更频繁地收听和收看与政治相关的报道和节目，他们也更加经常地谈论政治；但当他们面临麻烦和问题时，却更倾向于与主管官员进行个人沟通，通过人脉动员所能找到的干部帮助自己。——"素质"与民主参与——以中产阶级为例 http://t.cn/z0DGEaB



2012-1-18 13:47 来自加网分享按钮　(1) | 转发(57) | 评论(8)

1月10日13:02 来自新浪微博　| 转发(15) | 收藏 | 评论(7)

@法国观察站-陶赟
民间声援的第一真正诉求不是新闻自由，那是党的底线，是意识形态之争，而应当是保人，中国民主需要勇士，但不能再无端增加牺牲者。所以，保住人就是胜利，就是希望。
1月9日00:29 来自Weico.iPhone　(2) | 转发(48) | 评论(17)



@江雪_故乡:买今日之南周数份留念。粗略翻之，被＂2012十大影响性诉讼＂吸引，吴英案排第一，黎庆洪、陈平福、任建宇、镇坪引产、诉表哥收入公开案都列其中。报纸品相与坨部强令下较，确有改观。经此劫波，南周终＂自主出报＂，或许另一历史情景未出现，然历史亦有自己的路数，此际，新闻与新闻人得以保全亦可欣慰

@旅行家小姐:那份報紙的事情隨著正常出刊終於告一段落。7號之後不再繼續發公開聲明恐也是當初和官方談判的條件之一，亦有他們的不得已。不可否認的是，此次的事件，無論主角主觀想法如何，客觀上都起到了推動新聞自由的效果。



Chang Ping 长平 @chang_ping 9 Jan

个体受害者可以和官方秘密私了，但南周不一样。公众声援，并非因为他们被迫害到走投无路，而是抗议新闻审查，反对舆论黑幕。他们最有价值的行动，就是将审查黑幕公诸于众，并公开反抗。

Expand



Chang Ping 长平 @chang_ping 9 Jan

如果南周已和宣传部门达成协议，那就需要给公众一个交代。不能没谈妥就呼吁真相和透明，谈妥了就一起进入暗箱。

Expand

@桥东里:有人在坑底呼救，工友搭了把手，也跳进坑里了，他拍拍屁股爬上来，若无其事地继续去搬砖，到手的工钱还是老样子，监工也还拿着鞭子。不过，已经很满足啦！今晚终于可以睡个安稳觉了，他想，轻轻哼起"感恩的心"。

@时间国际的小乔 V

早知道是这样/如梦一场/我又何必把泪都锁在自己的眼眶/第七日第八夜／晚安

1月10日03:52 来自新浪微博 | 转发(39) | 评论(8)



@王钧WJ

翻阅今日南方周末，盛赞各版选题，尤赞所有标题：简约、练达、好文才、高境界。真是一群好编辑。希望社会珍视他们的专业价值，希望环境能让他们如今天这般发挥自如。



1月10日10:50 来自iPhone客户端 (33) | 转发(2110) | 评论(389)

【返回目录】

（文章链接：http://955.cc/aTUX）

此电子周刊由“我在中国”（Co-China）论坛志愿者团队制作，“我在中国”（Co-China）论坛开始于 2009 年 8 月，每月在香港举办一场公开讨论，并借助网络视频直播、文字直播等方式将现场放大至全球任何地方。我们希望提供独立、客观、理性的观点和论述，并关注被主流媒体忽略的议题和讨论。目前已举办二十三场讨论，嘉宾有艾未未、长平、陈冠中、贺卫方、胡泳、梁文道、欧宁、潘毅、叶荫聪、周保松、许宝强等。2011 年 6 月开始，为了丰富论坛的主题，我们在固有论坛的基础上开始一个 Co-China X 系列，这些讨论、沙龙由 Co-China 同一些友好团体合作举办，试图将更多有价值的讨论呈现于网络。论坛网址：https://cochina.org/。

若希望订阅此电子周刊 doc 版本请发一封空邮件至 cochinaweeklydoc+subscribe@googlegroups.com。
若希望订阅此电子周刊 pdf 版本请发一封空邮件至 cochinaweeklypdf+subscribe@googlegroups.com。
若希望订阅此电子周刊 mobi 版本请发一封空邮件 cochinaweeklymobi+subscribe@googlegroups.com。
若希望订阅此电子周刊 epub 版本请发一封空邮件 cochinaweeklyepub+subscribe@googlegroups.com。
也欢迎大家转发分享。



若希望加入“我在中国”（Co-China）论坛的志愿者团队，请点击这里申请。
论坛网址：https://cochina.org/
论坛 twitter：Co-China 论坛（http://twitter.com/#!/CoChinaOnline）
论坛新浪微博：CoChina 論壇（http://weibo.com/1510weekly）

编辑：宗洁、夏景、童亚琦
校订：张博
主编：方可成
配图：陈楚君
技术支持：毛向辉、冯自强
出品人：杜婷

